

# SOLUTION

## 1<sup>ère</sup> partie : Étude de l'application $f_m$

1.  $R$  est un polynôme de  $\mathbb{R}[X]$  de degré inférieur ou égal à  $n$  et admet  $n+1$  racines  $x_o, x_1, \dots, x_n$  distinctes deux à deux, donc  $R$  est le polynôme nul.

2. Soit  $(\lambda, P, Q) \in \mathbb{R} \times \mathcal{P}_m^2$ .

$$\begin{aligned} f_m(\lambda.P + Q) &= ((\lambda.P + Q)(x_o), \dots, (\lambda.P + Q)(x_n)) = ((\lambda.P(x_o) + Q(x_o), \dots, (\lambda.P(x_n) + Q(x_n))) \\ &= \lambda.f_m(P) + f_m(Q). \end{aligned}$$

3. (a)  $P \in \text{Ker } f_m$  équivaut à  $P(x_i) = 0$ , pour tout  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ , donc le polynôme  $\pi = (X - x_o)(X - x_1) \cdots (X - x_n)$  divise  $P$ ; et, comme  $\deg(P) \leq m$  et  $\deg(\pi) = n + 1$ , donc il existe  $Q \in \mathcal{P}_{m-n-1}$  tel que  $P = Q\pi$ . D'où,  $\text{Ker } f_m \subseteq \{Q\pi ; Q \in \mathcal{P}_{m-n-1}\}$ . Pour l'autre inclusion, il suffit de remarquer que le polynôme  $\pi$  admet  $x_o, x_1, \dots, x_n$  comme racines.

(b) D'abord  $\text{Ker } f_m$  et  $\mathcal{P}_n$  sont des sous espaces vectoriels de  $\mathcal{P}_m$ , puisque  $n + 1 \leq m$ .

\* Si  $P \in \text{Ker } f_m \cap \mathcal{P}_m$ , alors pour tout  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ ,  $P(x_i) = 0$ , et  $\deg(P) \leq n$ ; et; d'après la question 1), le polynôme  $P$  est nul. D'où,  $\text{Ker } f_m \cap \mathcal{P}_m = \{0\}$ .

\* Soit  $H \in \mathcal{P}_m$ . On effectue la division euclidienne de  $H$  par  $\pi$ , il existe  $(Q, R) \in \mathbb{R}[X]^2$  tel que  $H = Q\pi + R$  et  $\deg(R) < \deg(\pi) = n + 1$ ; donc  $H \in \text{Ker } f_m + \mathcal{P}_n$ . D'où,  $\mathcal{P}_m = \text{Ker } f_m + \mathcal{P}_n$ . Ainsi,  $\mathcal{P}_m = \text{Ker } f_m \bigoplus \mathcal{P}_n$ .

(c)  $\dim(\text{Ker } f_m) = \dim(\mathcal{P}_m) - \dim(\mathcal{P}_n) = (m + 1) - (n + 1) = m - n$ .

$(X^i \pi)_{0 \leq i \leq m-n-1}$  est une famille de polynômes échelonnées de  $\text{Ker } f_m$ , donc elle est libre; et, comme son cardinal est égal à la dimension de  $\text{Ker } f_m$ , donc  $(X^i \pi)_{0 \leq i \leq m-n-1}$  est une base de  $\text{Ker } f_m$ .

(d) \*  $\text{rg}(f_m) = \dim(\mathcal{P}_m) - \dim(\text{Ker } f_m) = (m + 1) - (m - n) = n + 1$ .

\* Comme  $\text{Im}(f_m) \subseteq \mathbb{R}^{n+1}$  et  $\text{rg}(f_m) = n + 1 = \dim(\mathbb{R}^{n+1})$ , donc  $\text{Im}(f_m) = \mathbb{R}^{n+1}$ . Ainsi, l'application  $f_m$  est surjective.

4. Dans cette question,  $m \leq n$ .

(a) Si  $P \in Ker f_m$ , alors les  $n + 1$  réels  $x_o, x_1, \dots, x_n$  sont des racines de  $P$  deux à deux distinctes et  $\deg(P) \leq m < n + 1$ , donc  $P$  est nul. D'où,  $f_m$  est injectif.

(b)  $f_m$  étant injective, donc  $Ker f_m = \{0\}$ ; et, par suite

$$rg(f_m) = \dim(\mathcal{P}_m) - \dim(Ker f_m) = m + 1.$$

(c)  $f_m$  est surjective si, et seulement si,  $rg(f_m) = \dim(\mathbb{R}^{n+1})$  si, et seulement si,  $m = n$ .

5. (a) Pour tout  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ ,  $\deg(L_i) = n$ .

Soit  $(k, i) \in \{0, 1, \dots, n\}^2$ .

$$\text{Si } k = i, L_i(x_i) = \prod_{\substack{0 \leq j \leq n \\ j \neq k}} \frac{(x_i - x_j)}{(x_i - x_j)} = 1,$$

$$\prod_{\substack{0 \leq j \leq n \\ j \neq k}} (x_k - x_j)$$

$$\text{si } k \neq i, \prod_{\substack{0 \leq j \leq n \\ j \neq k}} (x_k - x_j) = 0; \text{ et, par suite } L_i(x_k) = \frac{\prod_{\substack{0 \leq j \leq n \\ j \neq k}} (x_k - x_j)}{\prod_{\substack{0 \leq j \leq n \\ j \neq k}} (x_i - x_j)} = 0.$$

(b) Soit  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ .

$f_n(L_i) = (L_i(x_0), L_i(x_1), \dots, L_i(x_n)) = (\delta_{i,0}, \delta_{i,1}, \dots, \delta_{i,i}, \dots, \delta_{i,n}) = (0, \dots, 0, 1, 0 \dots, 0)$ , le réel 1 est situé à la  $(i + 1)^{\text{ème}}$  place.

La famille  $(f_n(L_0), f_n(L_1), \dots, f_n(L_n))$  représente la base canonique de l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^{n+1}$ .

(c) Soit  $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$  tel que  $\sum_{i=0}^n \alpha_i \cdot L_i = 0$ . Donc, pour tout  $j \in \{0, 1, \dots, n\}$ , on

a  $\sum_{i=0}^n \alpha_i \cdot L_i(x_j) = 0$  c'est-à-dire  $\sum_{i=0}^n \alpha_i \cdot \delta_{i,j} = 0$  ce qui traduit à  $\alpha_j = 0$ . D'où,  $(L_0, L_1, \dots, L_n)$  est une famille libre; et, comme le cardinal de cette famille est égal à  $\dim(\mathcal{P}_n) = n + 1$ , donc  $(L_0, L_1, \dots, L_n)$  est une base de  $\mathcal{P}_n$ .

(d) i. D'après la question 4), l'application  $f_n$  est bijective de  $\mathcal{P}_n$  sur  $\mathbb{R}^{n+1}$ . Donc, pour tout  $y = (y_0, y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ , il existe un unique polynôme  $P_y \in \mathcal{P}_n$  tel que

$$f_n(P_y) = y = (y_0, y_1, \dots, y_n).$$

ii. D'après la question précédente,  $f_n(P_y) = (y_0, y_1, \dots, y_n)$ . Comme  $P_y \in \mathcal{P}_n$  et  $(L_0, L_1, \dots, L_n)$  est une base de  $\mathcal{P}_n$ , donc il existe  $(\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$  tel que  $P_y = \sum_{i=0}^n \beta_i \cdot L_i$ . Et, par suite

$$(y_0, y_1, \dots, y_n) = f_n(P_y) = \sum_{i=0}^n \beta_i \cdot f_n(L_i) = \sum_{i=0}^n \beta_i \cdot \varepsilon_i = (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n). \text{ Ainsi, } P_y = \sum_{i=0}^n y_i L_i.$$

## 2<sup>ème</sup> partie : Approximation polynomiale au moindres carrés

A. On suppose  $m \geq n + 1$ .

1. D'après la question d-3) de la première partie, l'application  $f_m$  est surjective de  $\mathcal{P}_m$  vers  $\mathbb{R}^{n+1}$ . Donc, pour l'élément  $(y_0, y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ , il existe  $Q_o \in \mathcal{P}_m$  tel que

$$f_m(Q_o) = (y_o, y_1, \dots, y_n).$$

2. \* On rappelle que  $f_m(Q_o) = (Q_o(x_o), \dots, Q_o(x_n))$ . Pour tout  $P \in \mathcal{P}_m$ ,  $\Phi_m(P) = \sum_{i=0}^n (y_i - P(x_i))^2$

est positif; et, comme  $\Phi_m(Q_o) = \sum_{i=0}^n (y_i - Q_o(x_i))^2 = 0$ , donc la valeur minimal  $\lambda_m$  de  $\Phi_m(P)$  lorsque  $P$  décrit  $\mathcal{P}_m$  est nulle.

\*  $(Q \in \mathcal{P}_m, \Phi_m(Q) = 0)$  équivaut à  $(Q \in \mathcal{P}_m, Q(x_i) = y_i = Q_o(x_i), \text{ pour tout } i \in \{0, 1, \dots, n\})$  équivaut à  $Q - Q_o \in \text{Ker } f_m$ .

L'ensemble des polynômes en lesquels cette valeur minimale est atteinte est  $Q_o + \text{Ker } f_m$ .

**B.** On suppose que  $m \leq n$ .

1. \* On pose  $M = [m_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq q}}$  et  $N = [n_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq q}}$ . On a  $M + N = [m_{i,j} + n_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq q}}$ ; donc,  ${}^t(M + N) = [m_{j,i} + n_{j,i}]_{\substack{1 \leq j \leq q \\ 1 \leq i \leq p}} = [m_{j,i}]_{\substack{1 \leq j \leq q \\ 1 \leq i \leq p}} + [n_{j,i}]_{\substack{1 \leq j \leq q \\ 1 \leq i \leq p}} = {}^tM + {}^tN$ .

\* On pose  $M' = [m'_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq q}}$  et  $N' = [n'_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq q \\ 1 \leq j \leq r}}$ .

$$M'N' = [c_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq r}}, \text{ où } c_{i,j} = \sum_{k=1}^q m'_{i,k}n'_{k,j} \text{ et,}$$

$${}^tN' {}^tM' = [d_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq r \\ 1 \leq j \leq p}}, \text{ où } d_{i,j} = \sum_{k=1}^q n'_{k,i}m'_{j,k} = \sum_{k=1}^q m'_{j,k}n'_{k,i} = c_{j,i}.$$

Ainsi,  ${}^tN' {}^tM' = {}^t(M'N')$ .

2. (a)  $Av = {}^t(P_v(x_o), P_v(x_1), \dots, P_v(x_n))$ .

(b) Si  $Av = 0$ , où  ${}^tv = (v_o, \dots, v_m)$ , alors pour tout  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ ,  $P(x_i) = 0$ . Donc, le polynôme  $P_v$  s'annule en  $n+1$  points distinctes deux à deux et, comme  $\deg(P_v) \leq m < n+1$ , donc  $P = \sum_{k=0}^m v_k X^k$  est nul; et, par suite  $v = 0$ .

**Fin**



