

Correction Prong Mine Pont

dit gilt

10) $\forall t \in \mathbb{R}, \text{ch}(t) \leq e^{\frac{t^2}{2}}$; en fait :

$$\text{ch } t = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^{2n}}{(2n)!} \quad ; \quad e^{\frac{t^2}{2}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\left(\frac{t^2}{2}\right)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^{2n}}{2^n \cdot n!}$$

Il suffit de m. que : $(\forall n \in \mathbb{N}, \frac{1}{(2n)!} \leq \frac{1}{2^n \cdot n!})$

On a : $(2n)! = \underbrace{2n \cdot \dots \cdot (n+1)}_{\geq 2^n} \cdot \underbrace{n!}_{\geq 2^n} > 2^n \cdot n! \quad (\forall n \geq 1)$

$$\Rightarrow (\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{(2n)!} \leq \frac{1}{2^n \cdot n!}) \quad \left(\begin{array}{l} \text{égalité vraie} \\ \text{pour } n=0 \end{array} \right)$$

20) soit $t \in \mathbb{R}$, soit $-1 \leq x \leq 1$.

M. que : $\exp(tx) \leq \frac{1+x}{2} \exp(t) + \frac{1-x}{2} \exp(-t)$

\exp est convexe sur \mathbb{R} .

Posons $\lambda = \frac{1+x}{2}$, $\mu = \frac{1-x}{2}$, on a $\lambda \geq 0, \mu \geq 0, \lambda + \mu = 1$

$$\Rightarrow \exp(\underbrace{\lambda t + \mu \cdot (-t)}_{= tx}) \leq \lambda \exp(t) + \mu \exp(-t) \quad \square$$

30) a) X var centrée et bornée par 1.

M. que X est 1-sous gaussienne

On a : $|X| \leq 1$ et $E(X) = 0$.

On veut m. que : $(\forall t \in \mathbb{R}, E(\exp(tX)) \leq \exp(\frac{t^2}{2}))$

Soit $t \in \mathbb{R}$, On a :

$$\exp(tx) \leq \frac{1+x}{2} \cdot \exp(t) + \frac{1-x}{2} \cdot \exp(-t) \quad \left(\begin{array}{l} -1 \leq X \leq 1 \text{ et} \\ \text{via 201} \end{array} \right)$$

$$\Rightarrow E(\exp(tx)) \leq \exp(t) \cdot \underbrace{E\left(\frac{1+X}{2}\right)}_{= \frac{1}{2}(1+E(X))} + \exp(-t) \cdot \underbrace{E\left(\frac{1-X}{2}\right)}_{= \frac{1}{2}}$$

vu la croissance et la linéarité de l'espérance

$$\Rightarrow E(\exp(tx)) \leq Ch(t) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2}\right) \quad \square$$

b°) Soit X une var bornée par $d > 0$, et centrée.
M. que X est d -dono-gaussienne.

On a : $|X| \leq d$ et $E(X) = 0$.

M. que : $(\forall t \in \mathbb{R}, E(\exp(tx)) \leq \exp\left(\frac{d^2 t^2}{2}\right))$

On a $\frac{X}{d}$ est borné par 1 et centré ($E\left(\frac{X}{d}\right) = \frac{E(X)}{d} = 0$)

$$\xrightarrow{\text{a°}} \forall t \in \mathbb{R}, E\left(\exp\left[t \cdot \frac{X}{d}\right]\right) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2}\right)$$

Soit $s \in \mathbb{R}$, On a :

$$E(\exp(sX)) = E\left(\exp\left((ds) \cdot \frac{X}{d}\right)\right) \leq \exp\left(\frac{(ds)^2}{2}\right)$$

$$\Rightarrow \forall s \in \mathbb{R}, E(\exp(sX)) \leq \exp\left(\frac{d^2 s^2}{2}\right) \quad \text{CQFD}$$

Lp°) Soient X_1, \dots, X_n des var mutuellement indépendantes et d -dono-gaussiennes.

Soient $\mu_1, \dots, \mu_n \in \mathbb{R}$ tels que $\sum_{i=1}^n \mu_i^2 = 1$.

M. que : $\left(\sum_{i=1}^n \mu_i X_i\right)$ est d -dono-gaussienne

Soit $t \in \mathbb{R}$. Il s'agit de m. que:

$$E\left(\exp\left(t \cdot \sum_{i=1}^n \mu_i X_i\right)\right) \leq \exp\left(\frac{\sigma^2 t^2}{2}\right)$$

On a:

$$E\left(\exp\left(t \cdot \sum_{i=1}^n \mu_i X_i\right)\right) = E\left(\exp\left(\sum_{i=1}^n \mu_i t \cdot X_i\right)\right)$$

$$= E\left(\prod_{i=1}^n \exp(\mu_i t \cdot X_i)\right)$$

$$= \prod_{i=1}^n E\left(\exp(\mu_i t X_i)\right) \quad \left(\text{car les var } (\exp(\mu_i t X_i))_{1 \leq i \leq n} \text{ sont mut. indép.}\right)$$

$$\leq \exp\left(\frac{\sigma^2 \mu_i^2 t^2}{2}\right)$$

$$\leq \prod_{i=1}^n \exp\left(\frac{\sigma^2 \mu_i^2 t^2}{2}\right)$$

$$= \exp\left(\sum_{i=1}^n \frac{\sigma^2 \mu_i^2 t^2}{2}\right)$$

$$= \exp\left(\frac{\sigma^2 t^2}{2} \cdot \underbrace{\sum_{i=1}^n \mu_i^2}_{=1}\right)$$

$$= \exp\left(\frac{\sigma^2 t^2}{2}\right)$$

Fin

5°) Soit X une var d -sous-gaussienne et $\lambda > 0$.

Soit $t > 0$. Montrons que:

$$P(X \geq \lambda) \leq \exp\left(\frac{\sigma^2 t^2}{2} - t\lambda\right)$$

On s'agit d'inég de Markov

Rappel

$$\left. \begin{array}{l} x \geq 0 \\ a > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow P(X \geq a) \leq \frac{E(X)}{a}$$

$$P(X \geq \lambda) = P(\exp(tX) \geq \exp(t\lambda)) \stackrel{\text{Markov}}{\leq} \frac{E(\exp(tX))}{\exp(t\lambda)}$$

$$\leq \frac{\exp\left(\frac{\sigma^2 t^2}{2}\right)}{\exp(t\lambda)}$$

(car X d -sous-gaussienne)

$$= \exp\left(\frac{\sigma^2 t^2}{2} - t\lambda\right) \quad \text{Fin}$$

ii) On déduisons que: $P(|X| > \lambda) \leq 2 \exp\left(\frac{-\lambda^2}{2\sigma^2}\right)$

$$(|X| > \lambda) = (X > \lambda) \cup (-X > \lambda)$$

$$P(|X| > \lambda) = P(X > \lambda) + P(-X > \lambda)$$
$$\leq \exp\left(\frac{\sigma^2 t^2}{2} - t\lambda\right) + \exp\left(\frac{\sigma^2 t^2}{2} - t\lambda\right)$$

$(-X)$ aussi d-sous-gaussienne

$$\Rightarrow P(|X| > \lambda) \leq 2 \exp\left(\frac{\sigma^2 t^2}{2} - t\lambda\right) ; (\forall t > 0)$$

pour terminer la question, il suffit de montrer
qu'il existe $t > 0$ tel que: $\frac{\sigma^2 t^2}{2} - t\lambda = -\frac{\lambda^2}{2\sigma^2}$

On a: $\frac{\sigma^2 t^2}{2} - t\lambda = -\frac{\lambda^2}{2\sigma^2} \Leftrightarrow \frac{\sigma^2 t^2}{2} - t\lambda + \frac{\lambda^2}{2\sigma^2} = 0$

$$\Leftrightarrow \sigma^2 t^2 - 2t\lambda + \frac{\lambda^2}{\sigma^2} = 0$$

$$\Leftrightarrow \left(\sigma t - \frac{\lambda}{\sigma}\right)^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow t = \frac{\lambda}{\sigma^2}$$

Ainsi, pour $t = \frac{\lambda}{\sigma^2} > 0$, on tire que:

$$P(|X| > \lambda) \leq 2 \exp\left(\frac{-\lambda^2}{2\sigma^2}\right)$$

6°) Soit $x > 0$. Montrer que :

$$\left\{ \begin{array}{l} (X \text{ admet une espérance finie}) \Leftrightarrow \sum_k P(X > k) \text{ converge} \end{array} \right.$$

Oua: $[x] \leq x \leq [x] + 1$

(\Rightarrow) Oua $\left(\begin{array}{l} [x] \leq x \\ E(x) \text{ finie} \end{array} \right) \Rightarrow [x] \text{ est d'espérance finie}$
 $\Rightarrow \sum_k P([x] > k) \text{ CV}$ (car $[x]$ à valeurs dans \mathbb{N})

$\Leftrightarrow \sum_k P(x > k) \text{ CV}$ \square

Car $(x > k) = ([x] > k)$

(\Leftarrow) Supposons que $\sum_k P(x > k) \text{ CV}$.

alors $\sum_k P([x] > k) \text{ CV}$ (car $(x > k) = ([x] > k)$)

Donc $[x]$ possède une espérance finie (car $[x]$ à valeurs dans \mathbb{N})

$\Rightarrow E([x] + 1)$ existe et finie

or $x \leq [x] + 1$ et deux positifs
alors $E(x)$ existe et finie \square

M. que:

$$\sum_{k=1}^{+\infty} P(X \geq k) \leq E(X) \leq 1 + \sum_{k=1}^{+\infty} P(X \geq k)$$

Supp. que $E(X)$ existe et finie.

ona: $[x] \leq x < [x] + 1$

$$\Rightarrow E([x]) \leq E(x) \leq E([x] + 1)$$

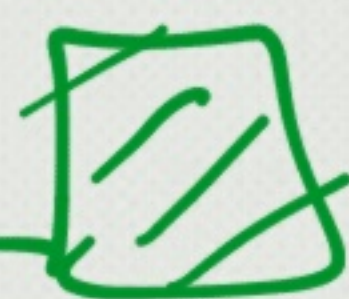
(Covariance
de
l'espérance)

$$\Rightarrow E([x]) \leq E(x) \leq 1 + E([x])$$

or $E([x]) = \sum_{k=1}^{+\infty} P([x] \geq k)$ ($[x]$ a valeurs dans \mathbb{N})

et que $P([x] \geq k) = P(x \geq k)$

D'où l'égalité voulue



7°) a°) Soit X une var d-sous-gaussienne. Soit $\beta > 0$.
Soit $k > 0$.

M. que :
$$P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) \leq 2k^{-\gamma}$$

où $\gamma = \frac{2}{\alpha\beta^2}$.

On a : $P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) = P\left(\frac{\beta^2 X^2}{2} \geq \ln k\right) = P\left(X^2 \geq \frac{2 \ln k}{\beta^2}\right)$

Cas 1 : si $0 < k \leq 1$ (ie $\frac{2 \ln k}{\beta^2} \leq 0$)

On aura $P\left(X^2 \geq \frac{2 \ln k}{\beta^2}\right) = P(\Omega) = 1 \leq 2k^{-\gamma}$ ($k \leq 1 \Rightarrow 2k^{-\gamma} \geq 1$)
L'inégalité est donc négative ne vérifiée.

Cas 2 : si $k > 1$

On a $P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) = P\left(X^2 \geq \frac{2 \ln k}{\beta^2}\right) = P\left(|X| \geq \frac{\sqrt{2 \ln k}}{\beta}\right)$
et $P\left(|X| \geq \frac{\sqrt{2 \ln k}}{\beta}\right) \leq 2 \exp\left(-\frac{\frac{2 \ln k}{\beta^2}}{2\alpha}\right)$ (d'après 5°)
 $= 2 \exp\left(-\frac{\ln k}{\alpha\beta^2}\right) = 2k^{-\gamma}$

On a donc : $P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) \leq 2k^{-\gamma}$

b°) Supposons que $\alpha\beta < 1$.
On déduira que la var $\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right)$ est d'espérance finie, et que $E\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right)\right) \leq 1 + 2\gamma(2)$

On passera à la question 6°.

la var $\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right)$ est à valeurs dans \mathbb{R}^+ , alors il suffit de vérifier que la série $\sum_k P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right)$ converge.

d'après a°, on a: $(\forall k > 0, P(\exp(\frac{B^2 X^2}{2}) \geq k) \leq 2 \cdot \frac{1}{k^\gamma})$

alors il suffit de vérifier que $\sum_k \frac{1}{k^\gamma}$ converge
(ce sont en fait des séries à termes positifs)

$\gamma + 1 > 1$ car $\alpha p < 1$

Donc la série de Riemann $\sum_k \frac{1}{k^\gamma}$ converge \square

$\star E(\exp(\frac{B^2 X^2}{2})) \leq 1 + 2^\gamma \zeta(\gamma)$; En effet:

D'après la question 6°, on a:

$$E(\exp(\frac{B^2 X^2}{2})) \leq 1 + \sum_{k=1}^{\infty} \underbrace{P(\exp(\frac{B^2 X^2}{2}) \geq k)}_{\leq 2k^{-\gamma}}$$

$$\leq 1 + 2 \sum_{k=1}^{\infty} k^{-\gamma}$$

$$= 2 \zeta(\gamma)$$

Fin prob

Pause: Vérifions que $1 + 2^\gamma \zeta(2) \leq 5$:

Cad $\zeta(2) \leq 2$:

$$\zeta(2) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} = 1 + \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k^2} \leq 1 + \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k(k-1)}$$

et on a: $\sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k(k-1)} = \sum_{k=2}^{\infty} \left(\frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} \right) \xrightarrow{\text{téléscopie}} 1 \square$

Ozlicz:

Mathématicien polonais.

décédé en 1990