

d) Conclusion:

On a ainsi:  $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n > n_0, |v_n| \leq \varepsilon$   
 ce qui traduit le fait que:  $\lim_n v_n = 0$

50) Posons:  $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = (-1)^n$ .

$$\text{alors: } \forall n \geq 1, v_n = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n C_n^k (-1)^k \cdot 1^{n-k} = \frac{1}{2^n} \times (-1+1)^n = 0$$

D'où  $\lim_n v_n = 0$ .

Mais on n'a pas que  $\lim_n v_n = 0$ ; la suite  $(v_n)$  n'a même pas de limite!

## Problème 2

### Partie I

1)  $\phi^m \circ \phi^n = \phi^{m+n}$

2) Supposons que  $(U_n)$  converge, et m. que  $(U_n)$  est de Cauchy.  
 Soit  $\varepsilon > 0$ .

Pour  $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ , et puis que  $(U_n)$  converge (soit  $l$  sa limite), alors:

$$\exists N \in \mathbb{N} / \forall n \geq N, |U_n - l| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

D'où pour tout  $p, q \in \mathbb{N}$  tels que  $p \geq N$  et  $q \geq N$ , on a:

$$|U_p - U_q| = |U_p - l + l - U_q| \leq \underbrace{|U_p - l|}_{\leq \frac{\varepsilon}{2}} + \underbrace{|U_q - l|}_{\leq \frac{\varepsilon}{2}} \leq \varepsilon$$

Enfin:  $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall p \geq N, \forall q \geq N$ , on a  $|U_p - U_q| \leq \varepsilon$

$$3) H_{2n} - H_n = \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k}$$

D'autre part,  $\forall n+1 \leq k \leq 2n$ , on a  $\frac{1}{k} \geq \frac{1}{2n}$

$$\Rightarrow \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} \geq \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{2n} = \frac{1}{2n} \times n = \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow H_{2n} - H_n \geq \frac{1}{2}$$

Page 5

4) On a  $(H_n)$  suite de Cauchy  $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall p > N, \forall q > N, |H_p - H_q| < \varepsilon$

Passons à la négation :

$(H_n)$  n'est pas de Cauchy  $\Leftrightarrow (\exists \varepsilon > 0, \forall N \in \mathbb{N}, \exists p > N, \exists q > N, |H_p - H_q| > \varepsilon)$

Il existe  $\varepsilon > 0$  qui est  $\varepsilon = \frac{1}{4}$ , ce  $\varepsilon = \frac{1}{4}$ , vérifie :

$\forall N \in \mathbb{N}$ , il existe  $p > N$  (qui est  $p = 2N$ ) et  $q > N$  (qui est  $q = N$ )

tels que l'on a :  $|H_p - H_q| = |H_{2N} - H_N| > \frac{1}{2} > \frac{1}{4}$ .

Donc  $(H_n)$  n'est pas une suite de Cauchy.

5) Supp. que  $(H_n)$  converge, Notons l sa limite.

$$\text{abs } \lim_{n \rightarrow \infty} H_{2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} H_n = l$$

$$\text{3°) } \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, H_{2n} - H_n > \frac{1}{2}$$

Par passage à la limite, on trouve  $0 > \frac{1}{2}$

ce qui est absurde, Donc  $(H_n)$  diverge.

6/a°)  $H_{n+1} - H_n = \frac{1}{n+1} > 0$ , donc  $(H_n)$  est croissante (même stricte)

b°)  $(H_n)$  est une suite croissante, donc soit que  $(H_n)$  converge

(si elle est majorée) soit que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} H_n = +\infty$  (sinon)

et puis que  $(H_n)$  diverge, alors  $\lim_{n \rightarrow \infty} H_n = +\infty$ .

7/a°) Notons  $g(x) = x - \ln(1+x)$ , pour tout  $x \in I = ]-1, +\infty[$   
g est bien dérivable sur I et que l'on a :

$$\forall x \in I, g'(x) = \frac{x}{1+x} ;$$

$g'(x)$  est du même signe que celui de  $x$ , puis que  $1+x > 0$

$x$	-1	0	$+\infty$
$g'(x)$		- 0 +	
$g$			

D'après le tab. de variations de  $g$ ,  
 on a:  $\forall x \in ]-1, +\infty[$ ,  $g(x) > 0$   
 c'ad:  $\forall x > -1$ ,  $x \gg \ln(1+x)$

b) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \gg \sum_{k=2}^n \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right)$ ; d'après a)

D'autre part,  $\sum_{k=2}^n \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right) = \sum_{k=2}^n (\ln(k+1) - \ln k) = \ln(n+1)$ , (somme télescopique)

D'où  $H_n \gg \ln(n+1)$ .

Comme  $\forall n$ ,  $H_n \gg \ln(n+1)$ , et puis que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \ln(n+1) = +\infty$ , alors  $\lim_{n \rightarrow \infty} H_n = +\infty$ .

### Partie II

1/a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ ,

Montrons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ , que:  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $f^n(x+1) = f^n(x) + 1$

Initialisation: Pour  $n=0$ ; Soit  $x \in \mathbb{R}$ ,

On a  $f^0(x+1) = x+1$ , car  $f^0 = I_{\mathbb{R}}$ .

et on a  $f^0(x) + 1 = x+1$ , d'où  $f^0(x+1) = f^0(x) + 1$ .

Hérédité: Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons que  $f^n(x+1) = f^n(x) + 1$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$

On a  $f^{n+1}(x+1) = f(f^n(x+1))$  ( $f \circ f^n = f^{n+1}$ )

$= f(f^n(x) + 1)$  (Hypothèse de récurrence)

$= f(f^n(x)) + 1$  (la définition de  $f$ )

$= f^{n+1}(x) + 1$  ( $f \circ f^n = f^{n+1}$ )

Conclusion:  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $f^n(x+1) = f^n(x) + 1$

et ceci est vrai, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .

b) Par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ :

Pour  $n=0$ :  $f^0 = I_{\mathbb{R}}$  qui est bien strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .

Hérédité : Soit  $n \in \mathbb{N}$ , Supp. que  $f^n$  strict.  $\uparrow$

M. que  $f^{n+1}$  strict.  $\uparrow$

$f^{n+1} = f^n \circ f$  et composée de deux applications strict.  $\uparrow$   
donc  $f^{n+1}$  est strict.  $\uparrow$  sur  $\mathbb{R}$

Page 7

C/C :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $f^n$  strict.  $\uparrow$  sur  $\mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \text{C10/} \quad x < y < x+2 &\Rightarrow f^n(x) < f^n(y) < f^n(x+2) \quad (f^n \text{ strict. } \uparrow) \\ &\Rightarrow f^n(x) < f^n(y) < f^n(x)+2 \quad (1/a^9) \\ &\Rightarrow 0 \leq f^n(y) - f^n(x) < 2 \end{aligned}$$

$$\text{C12/} \quad \text{On a } \begin{cases} -1 < x-y \leq 0 & (\text{car } x \leq y < x+2) \\ 0 \leq f^n(y) - f^n(x) < 2 \end{cases}$$

$$\text{D'où par soustraction on a : } -1 < \underbrace{f^n(y) - y}_{=U_n(y)} - \underbrace{(f^n(x) - x)}_{=U_n(x)} < 1$$

$$\Rightarrow -\frac{1}{n} < \underbrace{\frac{f^n(y) - y}{n}}_{=U_n(y)} - \underbrace{\frac{f^n(x) - x}{n}}_{=U_n(x)} < \frac{1}{n} \quad (\text{car } n \geq 1)$$

$$\Rightarrow |U_n(y) - U_n(x)| < \frac{1}{n}$$

2/a°) Soit  $n \in \mathbb{N}$ , Soit  $x \in \mathbb{R}$ , Soit  $k \in \mathbb{N}$ , on a :

$$f^n(x+k) - f^n(x) = \underbrace{\sum_{j=0}^{k-1} \left( \underbrace{f^n(x+j+1) - f^n(x+j)}_{=1, \text{ d'après 1/a}^9} \right)}_{\text{somme télescopique}}$$

$$\Rightarrow f^n(x+k) - f^n(x) = \underbrace{\sum_{j=0}^{k-1} 1}_{=k} \quad (\text{d'après 1/a}^9)$$

b°) Soit  $n \in \mathbb{N}$ , Soit  $x \in \mathbb{R}$ , Soit  $k \in \mathbb{Z}^-$ , on a :



$$= \frac{1}{kn} (f^{kn}(x) - f^0(x)) \quad (\text{Somme télescopique})$$

$$= \frac{1}{kn} (f^{kn}(x) - x) \quad (f^0 = I_{\mathbb{R}})$$

$$= U_{kn}(x).$$

$$b^0) |U_{kn}(x) - U_n(x)| = \left| \frac{1}{k} \sum_{i=0}^{k-1} U_n(f^{in}(x)) - \frac{1}{k} \sum_{i=0}^{k-1} U_n(x) \right|$$

$$= \frac{1}{k} \left| \sum_{i=0}^{k-1} (U_n(f^{in}(x)) - U_n(x)) \right|$$

$$\leq \frac{1}{k} \cdot \sum_{i=0}^{k-1} \underbrace{|U_n(f^{in}(x)) - U_n(x)|}_{< \frac{1}{n}, \text{ d'après a1}} \quad (\text{inégalité triangulaire})$$

$$< \frac{1}{k} \cdot \underbrace{\left( \sum_{i=0}^{k-1} \frac{1}{n} \right)}_{= \frac{1}{n} \times k}$$

$$\text{D'où } |U_{kn}(x) - U_n(x)| < \frac{1}{n}.$$

4°) Soit  $x \in \mathbb{R}$ , Soient  $p, q \in \mathbb{N}^*$ , on a :

$$\begin{aligned} |U_p(x) - U_q(x)| &\leq \underbrace{|U_p(x) - U_{pq}(x)|}_{< \frac{1}{p}} + \underbrace{|U_{pq}(x) - U_q(x)|}_{< \frac{1}{q}} \quad (\text{inég. triangul.}) \\ &< \frac{1}{p} + \frac{1}{q} \quad (\text{d'après 3/b°1}) \end{aligned}$$

5) a°) Soit  $x \in \mathbb{R}$ , M. que  $(U_n(x))_n$  est une suite de Cauchy.

Soit  $\varepsilon > 0$  :

pour  $\frac{\varepsilon}{2} > 0$  et puis que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$ , il existe  $n_0 \in \mathbb{N}^*$

tel que:  $\forall n \geq n_0, \frac{1}{n} \leq \frac{\varepsilon}{2}$

donc,  $\forall p \geq n_0, \forall q \geq n_0, \frac{1}{p} \leq \frac{\varepsilon}{2}$  et  $\frac{1}{q} \leq \frac{\varepsilon}{2}$ , et donc  $\boxed{\frac{1}{p} + \frac{1}{q} \leq \varepsilon}$

donc,  $\forall p \geq n_0, \forall q \geq n_0, |U_p(n) - U_q(n)| \leq \underbrace{\frac{1}{p} + \frac{1}{q}}_{\text{d'après 4°}} \leq \varepsilon$

En conclusion:  $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}^*, \forall p \geq n_0, \forall q \geq n_0, |U_p(n) - U_q(n)| \leq \varepsilon$

donc  $(U_n(x))_n$  est une suite de Cauchy

5°/b°/ L'application  $d$  est constante en effet:

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ , montrons donc que  $d(x) = d(y)$ ;

D'après 2°/d°,  $\forall n \geq 1, |U_n(x) - U_n(y)| \leq \frac{1}{n}$

Par passage à la limite quand  $n$  tend vers  $+\infty$ , on aura:

$$\left| \underbrace{\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n(x)}_{= d(x)} - \underbrace{\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n(y)}_{= d(y)} \right| \leq \underbrace{\left( \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \right)}_{= 0}$$

donc  $|d(x) - d(y)| \leq 0$

càd  $d(x) = d(y)$ .

5°) Notons  $C = d(0)$  (par exemple)

On a:  $\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} U_n(x) \stackrel{\text{par}}{\text{définition}} d(x) = d(0) = C$   
de  $d(x)$

Car  $d$  est une application constante.

Fin et bon courage!





