

ÉCOLE DES PONTS PARISTECH,
SUPAÉRO (ISAE), ENSTA PARISTECH,
TÉLÉCOM PARISTECH, MINES PARISTECH,
MINES DE SAINT-ÉTIENNE, MINES DE NANCY,
TÉLÉCOM BRETAGNE, ENSAE PARISTECH (FILIÈRE MP),
ÉCOLE POLYTECHNIQUE (FILIÈRE TSI).

CONCOURS 2015

SECONDE ÉPREUVE DE MATHÉMATIQUES

Filière MP

MATHÉMATIQUES II - MP

Extrait

B. Variables aléatoires sous-gaussiennes

Dans toute la suite du problème, toutes les variables aléatoires considérées sont réelles et discrètes, définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . Soit $\alpha > 0$. On dit que la variable aléatoire X est α -sous-gaussienne si :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad E(\exp(tX)) \leq \exp\left(\frac{\alpha^2 t^2}{2}\right).$$

On rappelle la notation : $\text{ch}(t) = \frac{\exp(t) + \exp(-t)}{2}$.

8) Montrer que pour tout $t \in \mathbb{R}$, on a $\text{ch}(t) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2}\right)$. On pourra au préalable établir le développement de la fonction ch en série entière sur \mathbb{R} .

9) Soit $t \in \mathbb{R}$. Démontrer que si $x \in [-1, 1]$, on a l'inégalité de convexité :

$$\exp(tx) \leq \frac{1+x}{2} \exp(t) + \frac{1-x}{2} \exp(-t).$$

10) Soit X une variable aléatoire réelle bornée par 1 et centrée. Montrer que X est 1-sous-gaussienne. En déduire que, si X est une variable aléatoire bornée par $\alpha > 0$ et centrée, alors elle est α -sous-gaussienne.

11) Soit X_1, \dots, X_n des variables aléatoires mutuellement indépendantes et α -sous-gaussiennes, et μ_1, \dots, μ_n des nombres réels tels que $\sum_{i=1}^n (\mu_i)^2 = 1$.

Montrer que la variable aléatoire $\sum_{i=1}^n \mu_i X_i$ est α -sous-gaussienne.

12) Soit X une variable aléatoire α -sous-gaussienne et $\lambda > 0$. Montrer que pour tout $t > 0$:

$$P(X \geq \lambda) \leq \exp\left(\frac{\alpha^2 t^2}{2} - t\lambda\right)$$

En déduire que :

$$P(|X| \geq \lambda) \leq 2 \exp\left(-\frac{\lambda^2}{2\alpha^2}\right).$$

Dans la suite du problème, on admet qu'une variable aléatoire X à valeurs dans \mathbb{N} est d'espérance finie si et seulement si la série $\sum P(X \geq k)$ converge et que, dans ce cas :

$$E(X) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(X \geq k).$$

13) Si X est une variable aléatoire à valeurs dans \mathbb{R}^+ , montrer que X est d'espérance finie si et seulement si la série de terme général $P(X \geq k)$ converge et que, dans ce cas :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} P(X \geq k) \leq E(X) \leq 1 + \sum_{k=1}^{+\infty} P(X \geq k).$$

On pourra pour cela considérer la partie entière $[X]$.

Pour tout $s \in]1, +\infty[$, on note $\zeta(s) = \sum_{k=1}^{+\infty} k^{-s}$.

14) Soit X une variable aléatoire α -sous-gaussienne et $\beta > 0$. Montrer que pour tout entier $k > 0$:

$$P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) \leq 2k^{-\eta}$$

où on a posé $\eta = \alpha^{-2}\beta^{-2}$. En déduire que si $\alpha\beta < 1$, la variable aléatoire $\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right)$ est d'espérance finie majorée par $1 + 2\zeta(\eta)$.

Fin extrait

B. Variables aléatoires sous-gaussiennes

Dans toute la suite du problème, toutes les variables aléatoires considérées sont réelles et discrètes, définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) . Soit $\alpha > 0$. On dit que la variable aléatoire X est α -sous-gaussienne si :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad E(\exp(tX)) \leq \exp\left(\frac{\alpha^2 t^2}{2}\right).$$

On rappelle la notation : $\text{ch}(t) = \frac{\exp(t) + \exp(-t)}{2}$.

8) Montrer que pour tout $t \in \mathbb{R}$, on a $\text{ch}(t) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2}\right)$. On pourra au préalable établir le développement de la fonction ch en série entière sur \mathbb{R} .

Soit $t \in \mathbb{R}$.
On a :

$$\begin{cases} \text{ch}(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^{2n}}{(2n)!} \\ e^{\frac{t^2}{2}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(t^2/2)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^{2n}}{2^n \cdot n!} \end{cases}$$

Alors il suffit de montrer que :

$$\left(\forall n \in \mathbb{N}, \frac{1}{(2n)!} \leq \frac{1}{2^n \cdot n!} \right)$$

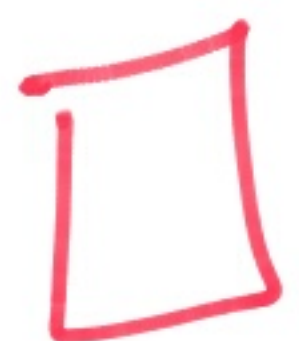
$$\text{Càd } \left(\forall n \in \mathbb{N}, (2n)! \geq 2^n \cdot n! \right)$$

Soit $n \geq 1$, on a :

$$(2n)! = \underbrace{(2n)}_{\geq 2} \dots \underbrace{(n+1)}_{\geq 2} \cdot n! \geq 2 \times n! = 2 \cdot n!$$

Et cette inégalité est vérifiée pour $n=0$.

$$\text{D'où } \left(\forall n \in \mathbb{N}, (2n)! \geq 2^n \cdot n! \right)$$



9) Soit $t \in \mathbb{R}$. Démontrer que si $x \in [-1, 1]$, on a l'inégalité de convexité :

$$\exp(tx) \leq \frac{1+x}{2} \exp(t) + \frac{1-x}{2} \exp(-t).$$

On a $\exp(tx) = \exp\left(\frac{1+x}{2} \cdot t + \frac{1-x}{2} \cdot (-t)\right)$

Or $\left. \begin{array}{l} \exp \text{ est } \underline{\text{Convexe}} \text{ sur } \mathbb{R}. \\ \frac{1+x}{2} \text{ et } \frac{1-x}{2} \text{ positifs de somme égale à } 1. \end{array} \right\}$

Alors $\exp\left(\frac{1+x}{2} \cdot t + \frac{1-x}{2} \cdot (-t)\right) \leq \frac{1+x}{2} \exp(t) + \frac{1-x}{2} \exp(-t)$

D'où l'inégalité voulue.

10) Soit X une variable aléatoire réelle bornée par 1 et centrée. Montrer que X est 1-sous-gaussienne. En déduire que, si X est une variable aléatoire bornée par $\alpha > 0$ et centrée, alors elle est α -sous-gaussienne.

a) Supposons que $|X| \leq 1$ et $E(X) = 0$.

Il que X est 1-sous-gaussienne :

Cad : $\left(\forall t \in \mathbb{R}, E(\exp(tX)) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2}\right) \right)$

dit que la variable aléatoire X est α -sous-gaussienne si :

$$\forall t \in \mathbb{R}, E(\exp(tX)) \leq \exp\left(\frac{\alpha^2 t^2}{2}\right).$$

. Soit $\alpha > 0$. On

Définition

Soit $t \in \mathbb{R}$. On a $X \in [-1, 1]$, alors d'après (9°) :

$$\exp(tX) \leq \frac{1+X}{2} \cdot \exp(t) + \frac{1-X}{2} \cdot \exp(-t)$$

Et vu la croissance et la linéarité de l'espérance, on a :

$$E(\exp(tX)) \leq \exp(t) \underbrace{E\left(\frac{1+X}{2}\right)}_{=\frac{1}{2}, \text{ car } E(X)=0} + \exp(-t) \underbrace{E\left(\frac{1-X}{2}\right)}_{=\frac{1}{2}}$$

D'où $E(\exp(tX)) \leq \cosh(t)$
 $\leq \exp\left(\frac{t^2}{2}\right)$ (d'après 8°))

b) En déduire que, si X est une variable aléatoire bornée par $\alpha > 0$ et centrée, alors elle est α -sous-gaussienne.

Supposons que $|X| \leq \alpha$ et $E(X) = 0$.

M que X est α -sous-gaussienne.

Soit alors $t \in \mathbb{R}$. M que $E(\exp(tX)) \leq \exp\left(\frac{\alpha^2 t^2}{2}\right)$:

On a $\left\{ \begin{array}{l} |\frac{X}{\alpha}| \leq 1 \\ E(\frac{X}{\alpha}) = 0 \end{array} \right.$ alors d'après a) on a :

$$\forall s \in \mathbb{R}, E\left(\exp\left(s \cdot \frac{X}{\alpha}\right)\right) \leq \exp\left(\frac{s^2}{2}\right) \quad (\Omega)$$

$$\text{Alors } E(\exp(tX)) = E\left(\exp\left(t\alpha \cdot \frac{X}{\alpha}\right)\right) \stackrel{(\Omega)}{\leq} \exp\left(\frac{(t\alpha)^2}{2}\right)$$

□

11) Soit X_1, \dots, X_n des variables aléatoires mutuellement indépendantes et α -sous-gaussiennes, et μ_1, \dots, μ_n des nombres réels tels que $\sum_{i=1}^n (\mu_i)^2 = 1$.

Montrer que la variable aléatoire $\sum_{i=1}^n \mu_i X_i$ est α -sous-gaussienne.

Soit $t \in \mathbb{R}$. On a que :

$$E \left(\exp \left(t \cdot \sum_{i=1}^n \mu_i X_i \right) \right) \leq \exp \left(\frac{\alpha^2 t^2}{2} \right)$$

On a :

$$E \left(\exp \left(t \cdot \sum_{i=1}^n \mu_i X_i \right) \right) = E \left(\exp \left(\sum_{i=1}^n t \mu_i X_i \right) \right)$$

$$= E \left(\prod_{i=1}^n \exp(t \mu_i X_i) \right)$$

$$= \prod_{i=1}^n E \left(\exp(t \mu_i X_i) \right)$$

Car les $(\exp(t \mu_i X_i))_{1 \leq i \leq n}$ sont indépendantes vu que

les $(X_i)_{1 \leq i \leq n}$ sont indépendantes.

Or : $(\forall 1 \leq i \leq n, E(\exp(t \mu_i X_i)) \leq \exp \left(\frac{t^2 \mu_i^2 \alpha^2}{2} \right))$

Car X_i est α -sous-gaussienne.

Alors :

$$E \left(\exp \left(t \cdot \sum_{i=1}^n \mu_i X_i \right) \right) \leq \prod_{i=1}^n \exp \left(\frac{t^2 \mu_i^2 \alpha^2}{2} \right)$$

$$= \exp \left(\sum_{i=1}^n \frac{t^2 \mu_i^2 \alpha^2}{2} \right)$$

$$= \exp \left(\frac{t^2 \alpha^2}{2} \cdot \sum_{i=1}^n \mu_i^2 \right) = \exp \left(\frac{t^2 \alpha^2}{2} \right)$$

□

12) Soit X une variable aléatoire α -sous-gaussienne et $\lambda > 0$. Montrer que pour tout $t > 0$:

$$P(X \geq \lambda) \leq \exp\left(\frac{\alpha^2 t^2}{2} - t\lambda\right)$$

En déduire que :

$$P(|X| \geq \lambda) \leq 2 \exp\left(-\frac{\lambda^2}{2\alpha^2}\right).$$

a) Soit X var α -sous-gaussienne et $\lambda > 0$.
Soit $t > 0$. M que : $P(X \geq \lambda) \leq \exp\left(\frac{\alpha^2 t^2}{2} - t\lambda\right)$

On veut l'inégalité de Markov :

Rappel : Si $\begin{pmatrix} X \geq 0 \\ a > 0 \end{pmatrix}$ Alors $P(X \geq a) \leq \frac{E(X)}{a}$

On a :

$$P(X \geq \lambda) = P(+X \geq +\lambda) = P(\overbrace{\exp(+X)}^{\text{positive}} \geq \exp(+\lambda))$$

$$\leq \frac{E(\exp(+X))}{\exp(+\lambda)} \quad (\text{Markov})$$

$$\leq \frac{\exp\left(\frac{\alpha^2 t^2}{2}\right)}{\exp(+\lambda)} \quad (\text{car } X \text{ } \alpha\text{-sous-gaussienne})$$

$$= \exp\left(\frac{\alpha^2 t^2}{2} - t\lambda\right) \quad \square$$

b) En déduire que :

$$P(|X| \geq \lambda) \leq 2 \exp\left(-\frac{\lambda^2}{2\alpha^2}\right).$$

$$\text{On a } (|X| \geq \lambda) = (X \geq \lambda) \cup (-X \geq \lambda)$$

$$\Rightarrow P(|X| \geq \lambda) = P(X \geq \lambda) + P(-X \geq \lambda)$$

$$\text{On a } P(X \geq \lambda) \leq \exp\left(\frac{\alpha^2 t^2}{2} - t\lambda\right) \quad (\text{d'après a})$$

D'autre part, $(-X)$ est aussi d-dons-gaussienne.

Car:

$$\begin{aligned}\forall t \in \mathbb{R}, E(\exp(t \cdot (-X))) &= E(\exp((-t) \cdot X)) \\ &\leq \exp\left(\frac{\sigma^2 \cdot (-t)^2}{2}\right) \quad (\text{car } X \text{ d-dons-gauss}) \\ &= \exp\left(\frac{\sigma^2 t^2}{2}\right)\end{aligned}$$

D'où d'après a), on a:

$$P(-X \geq \lambda) \leq \exp\left(\frac{\sigma^2 t^2}{2} - t\lambda\right)$$

Ainsi:

$$\forall t > 0, P(|X| \geq \lambda) \leq 2 \exp\left(\frac{\sigma^2 t^2}{2} - t\lambda\right)$$

et nous voulons montrer que: $P(|X| \geq \lambda) \leq 2 \exp\left(-\frac{\lambda^2}{2\sigma^2}\right)$

Alors pour finir, il suffit de vérifier qu'il existe

$$t > 0 \text{ tel que } \left(\frac{\sigma^2 t^2}{2} - t\lambda = -\frac{\lambda^2}{2\sigma^2}\right)$$

Et on a:

$$\frac{\sigma^2 t^2}{2} - t\lambda = -\frac{\lambda^2}{2\sigma^2} \Leftrightarrow \sigma^2 t^2 - 2t\lambda + \frac{\lambda^2}{\sigma^2} = 0$$

$$\Leftrightarrow (\sigma t)^2 - 2 \cdot \sigma t \cdot \frac{\lambda}{\sigma} + \left(\frac{\lambda}{\sigma}\right)^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow \left(\sigma t - \frac{\lambda}{\sigma}\right)^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow t = \frac{\lambda}{\sigma^2}$$

Un tel $t > 0$ existe alors, et c'est fini \square

Dans la suite du problème, on admet qu'une variable aléatoire X à valeurs dans \mathbb{N} est d'espérance finie si et seulement si la série $\sum P(X \geq k)$ converge et que, dans ce cas :

$$E(X) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(X \geq k).$$

13) Si X est une variable aléatoire à valeurs dans \mathbb{R}^+ , montrer que X est d'espérance finie si et seulement si la série de terme général $P(X \geq k)$ converge et que, dans ce cas :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} P(X \geq k) \leq E(X) \leq 1 + \sum_{k=1}^{+\infty} P(X \geq k).$$

On pourra pour cela considérer la partie entière $\lfloor X \rfloor$.

a) Soit $X \geq 0$. M. que :

$(X \text{ admet une espérance finie}) \Leftrightarrow \left(\sum_k P(X \geq k) \text{ converge} \right)$

$$\text{On a : } \lfloor X \rfloor \leq X < \lfloor X \rfloor + 1$$

D'où

$(X \text{ admet une espérance finie}) \Leftrightarrow (\lfloor X \rfloor \text{ admet une espérance finie})$

Car $\lfloor X \rfloor$, X et $(\lfloor X \rfloor + 1)$ sont positives.

Ainsi :

$(X \text{ admet une espérance finie}) \Leftrightarrow (\lfloor X \rfloor \text{ admet une espérance finie})$
 $\Leftrightarrow \sum_k P(\lfloor X \rfloor \geq k) \text{ converge}$ (car $\lfloor X \rfloor$ a valeurs dans \mathbb{N})

D'autre part : $(X \geq k) = (\lfloor X \rfloor \geq k)$

D'où :

$(X \text{ admet une espérance finie}) \Leftrightarrow \left(\sum_k P(X \geq k) \text{ converge} \right)$

□

b) Supposons maintenant que X admet une espérance finie, et montrons qu'on a :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} P(X \geq k) \leq E(X) \leq 1 + \sum_{k=1}^{+\infty} P(X \geq k).$$

On a $\lfloor X \rfloor \leq X \leq \lfloor X \rfloor + 1$

$$\Rightarrow \begin{cases} E(\lfloor X \rfloor) \leq E(X) \leq E(\lfloor X \rfloor) + 1 \\ \text{Car l'espérance est croissante} \end{cases}$$

Or $E(\lfloor X \rfloor) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(\lfloor X \rfloor \geq k)$
car $\lfloor X \rfloor$ a'valeurs dans \mathbb{N}

Alors $\sum_{k=1}^{+\infty} P(\lfloor X \rfloor \geq k) \leq E(X) \leq 1 + \sum_{k=1}^{+\infty} P(\lfloor X \rfloor \geq k)$

et vu que $\{\lfloor X \rfloor \geq k\} = \{X \geq k\}$

Alors

$$\sum_{k=1}^{+\infty} P(X \geq k) \leq E(X) \leq 1 + \sum_{k=1}^{+\infty} P(X \geq k).$$

□

Pour tout $s \in]1, +\infty[$, on note $\zeta(s) = \sum_{k=1}^{+\infty} k^{-s}$.

14) Soit X une variable aléatoire α -sous-gaussienne et $\beta > 0$. Montrer que pour tout entier $k > 0$:

$$P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) \leq 2k^{-\eta}$$

où on a posé $\eta = \alpha^{-2}\beta^{-2}$. En déduire que si $\alpha\beta < 1$, la variable aléatoire $\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right)$ est d'espérance finie majorée par $1 + 2\zeta(\eta)$.

a) Soient X une var α -sous-gaussienne et $\beta > 0$.
 Soit $k \in \mathbb{N}^*$. M. que :

$$P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) \leq 2k^{-\eta}$$

où $\eta = \frac{1}{\alpha^2 \beta^2}$.

$$\begin{aligned} \text{On a : } \left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) &= \left(\frac{\beta^2 X^2}{2} \geq \ln k\right) \\ &= \left(X^2 \geq \frac{2 \ln k}{\beta^2}\right) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) = P\left(|X| \geq \frac{\sqrt{2} \sqrt{\ln k}}{\beta}\right)$$

On pense à 12) $\forall \lambda > 0, P(|X| \geq \lambda) \leq 2 \exp\left(-\frac{\lambda^2}{2\alpha^2}\right)$

Cas 1 : si $k \geq 2$:

$$\begin{aligned} P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) &= P\left(|X| \geq \frac{\sqrt{2} \sqrt{\ln k}}{\beta}\right) \\ &\leq 2 \exp\left(-\frac{\left(\frac{\sqrt{2} \sqrt{\ln k}}{\beta}\right)^2}{2\alpha^2}\right) \quad (\text{d'après 12}) \\ &= 2 \exp\left(-\frac{\ln(k)}{\alpha^2 \beta^2}\right) \\ &= 2 \left(\exp(\ln(k))\right)^{-\frac{1}{\alpha^2 \beta^2}} = 2 \cdot k^{-\frac{1}{\alpha^2 \beta^2}} \end{aligned}$$

□

Cas 2 : si $k = 1$

$$\begin{aligned} P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) &= P\left(|X| \geq \frac{\sqrt{2} \sqrt{\ln k}}{\beta}\right) \\ &= P(|X| \geq 0) \\ &= P(\Omega) \quad \left(\text{car } (|X| \geq 0) = \Omega\right) \\ &= 1 \end{aligned}$$

et $2k^{-\gamma} = 2$

Alors l'inégalité $P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) \leq 2k^{-\gamma}$ est vérifiée.

□

b/

En déduire que si $\alpha\beta < 1$, la variable aléatoire $\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right)$ est d'espérance finie majorée par $1 + 2\zeta(\gamma)$.

Supposons que $\alpha\beta < 1$.
 $\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right)$ est d'espérance finie et $E\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right)\right) \leq 1 + 2\zeta(\gamma)$

En effet: On pense à 13).

La var $\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right)$ est positive, alors il suffit de vérifier que la série $\sum_k P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right)$ converge.

$$a) \Rightarrow (\forall k \geq 1, P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right) \leq 2 \cdot \frac{1}{k^\gamma})$$

$$\text{or } \sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^\gamma} \text{ converge, car } \gamma = \frac{1}{\alpha^2 \beta^2} > 1$$

Alors la série $\sum_k P\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right)$ converge □

\mathcal{M} que : $E\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right)\right) \leq 1 + 2\zeta(\gamma)$

$$\leq 2k^{-\gamma}$$

D'après 13° on a :

$$E\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right)\right) \leq 1 + \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}\left(\exp\left(\frac{\beta^2 X^2}{2}\right) \geq k\right)$$
$$\leq 1 + \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{2}{k^\gamma}$$

$$= 1 + 2\zeta(\gamma)$$

□

Fin