

Correction proposée par El Amdaoui
École Royale de l’Air-Marrakech.Maroc

Partie I

1.1.

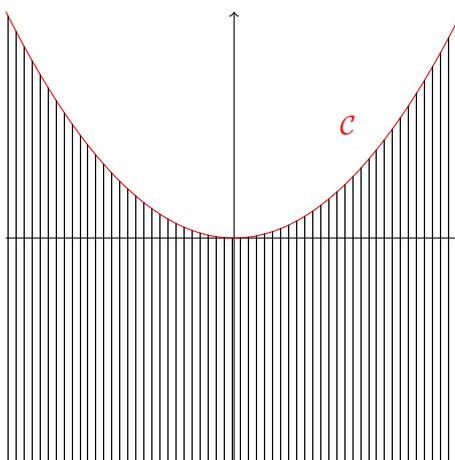
1.1.1. $A \in \mathcal{U}_2$ si, et seulement, si χ_A admet deux racines distinctes. Avec $\chi_A = X^2 - \text{Tr}(A)X + \det(A)$ dont le discriminant $\Delta = (\text{Tr}(A))^2 - 4\det(A)$, il vient que $A \in \mathcal{U}_2$ si, et seulement, si $(\text{Tr}(A))^2 - 4\det(A) > 0$

1.1.2. $A \mapsto \det(A)$ et $A \mapsto \text{Tr}(A)$ sont des fonctions polynomiales en coefficients de A , donc elles sont continues sur $M_n(\mathbb{R})$

1.1.3. Par les théorèmes généraux $\varphi = \text{Tr}^2 - 4\det$ est continue sur $M_2(\mathbb{R})$ à valeurs dans \mathbb{R} , puisque $\mathcal{U}_2 = \varphi^{-1}([0, +\infty[)$ est l’image réciproque d’un ouvert par une fonction continue, donc il s’agit d’un ouvert de $M_2(\mathbb{R})$.

$\mathcal{U}_2 \neq \emptyset$, car $\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{U}_2$

1.1.4. Notons \mathcal{C} la courbe de l’application $x \mapsto \frac{1}{4}x^2$



1.1.5. – Une matrice de \mathcal{U}_2 est carrée et elle admet deux valeurs propres distinctes, donc elle est diagonalisable.

– Soit $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{V}_2$. Les valeurs propres de M sont $\lambda_1 = \frac{\text{Tr}(M) - \sqrt{\text{Tr}(M)^2 - 4\det(M)}}{2}$

et $\lambda_2 = \frac{\text{Tr}(M) + \sqrt{\text{Tr}(M)^2 - 4\det(M)}}{2}$. Le système $MX = \lambda X$, avec $\lambda \in \{\lambda_1, \lambda_2\}$

et $X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in M_{2,1}(\mathbb{R})$ fournit

$$\begin{cases} ax + by = \lambda x \\ cx + dy = \lambda y \end{cases} \iff X \in \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} b \\ \lambda - a \end{pmatrix} \right)$$

Posons alors $f(M) = \begin{pmatrix} b & b \\ \lambda_1 - a & \lambda_2 - a \end{pmatrix}$, on a bien $f(M) \in \text{GL}_2(\mathbb{R})$ et l’application f est continue car ses fonctions composantes sont continues. En outre

$$f(M)^{-1}Mf(M) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$$

1.2.

1.2.1. Soit $M \in M_n(\mathbb{R})$, on pose $M = \sum_{1 \leq i, j \leq n} m_{ij} E_{ij}$ avec $(E_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ est la base canonique de $M_n(\mathbb{R})$. On a

$$AM = \sum_{1 \leq k, i, j \leq n} \alpha_k m_{ij} E_{kk} E_{ij} = \sum_{1 \leq i, j \leq n} \alpha_i m_{ij} E_{ij}$$

et

$$MA = \sum_{1 \leq k, i, j \leq n} \alpha_k m_{ij} E_{ij} E_{kk} = \sum_{1 \leq i, j \leq n} \alpha_j m_{ij} E_{ij}$$

Donc $AM = MA$ équivaut à $\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \alpha_i m_{ij} = \alpha_j m_{ij}$ équivaut à $\forall i \neq j \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, m_{ij} = 0$. Ainsi $\mathcal{C}(A)$ est l'ensemble de matrices diagonales

1.2.2. L'égalité $UAU^{-1} = VAV^{-1}$ équivaut à $V^{-1}UA = AV^{-1}U$ ou encore équivaut à $V^{-1}U \in \mathcal{C}(A)$. Avec $\mathcal{C}(A)$ égale l'ensemble des matrices diagonales

1.3. Notons M_i la i ème colonne de M et posons $D = \mathbf{diag}(d_1, \dots, d_n)$

$$\begin{aligned} P^{-1}MP = D &\iff MP = PD \\ &\iff \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, [MP]_i = [PD]_i \\ &\iff \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, MP_i = PD_i \\ &\iff \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, MP_i = d_i P_i \\ &\iff \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, P_i \vec{v}_i \text{ de } M \text{ associé à la vp } d_i \end{aligned}$$

Partie II

2.1. On montre que $O_n(\mathbb{R})$ est un sous-groupe de $GL_n(\mathbb{R})$

– $O_n(\mathbb{R}) \subset GL_n(\mathbb{R}), I_n \in O_n(\mathbb{R})$.

– Soient $A, B \in O_n(\mathbb{R})$.

AB est inversible et $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1} = {}^t B {}^t A = {}^t(AB)$ donc $AB \in O_n(\mathbb{R})$.

– Soit $A \in O_n(\mathbb{R})$.

A^{-1} est inversible et $(A^{-1})^{-1} = ({}^t A)^{-1} = {}^t(A^{-1})$ donc $A^{-1} \in O_n(\mathbb{R})$.

Donc $O_n(\mathbb{R})$ est un sous-groupe de $(GL_n(\mathbb{R}), \times)$.

$SO_n(\mathbb{R})$ est le noyau de morphisme de groupes \det , donc c'est un sous-groupe de $O_n(\mathbb{R})$

2.2. Soit $M = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{R})$ tel que $a^2 + b^2 = 1$, on a bien

$${}^t MM = I_2 \quad \text{et} \quad \det(M) = a^2 + b^2 = 1$$

Donc $M \in SO_2(\mathbb{R})$.

Inversement soit $M = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \in SO_2(\mathbb{R})$, les relations ${}^t MM = I_2$ et $M {}^t M = I_2$ entraînent

le système $\begin{cases} a^2 + b^2 = 1 \\ c^2 + d^2 = 1 \end{cases}$ et le calcul du déterminant de M donne $ad - bc = 1$, ainsi on obtient

$$(a - d)^2 + (b + c)^2 = a^2 + d^2 + c^2 + b^2 + 2(bc - ad) = 0$$

Donc $d = a$ et $c = -b$

2.3.

2.3.1. Φ est continue car ses fonctions composantes \sin et \cos sont continues

2.3.2. Soit $\theta \in \mathbb{R}$, d'après la question **2.2.**, la matrice $\Phi(\theta)$ appartient à $SO_2(\mathbb{R})$. Ainsi la première inclusion $\Phi(\mathbb{R}) \subset SO_2(\mathbb{R})$.

Inversement soit $M \in SO_2(\mathbb{R})$, d'après la question **2.2.**, il existe $a, b \in \mathbb{R}$ tels que

$a^2 + b^2 = 1$ et $M = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$. Mais l'égalité $a^2 + b^2 = 1$ assure l'existence d'un réel

$\theta \in \mathbb{R}$ tel que $a = \cos \theta$ et $b = \sin \theta$ et par suite $M = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} = \Phi(\theta)$. On en déduit la deuxième inclusion $SO_2(\mathbb{R}) \subset \Phi(\mathbb{R})$

2.3.3. $SO_2(\mathbb{R}) = \Phi(\mathbb{R})$ est l'image de \mathbb{R} , qui est connexe par arcs, par une application continue, donc c'est un connexe par arcs

2.4. Le groupe $SO_n(\mathbb{R})$ est connexe par arcs pour $n \geq 3$

2.4.1. $U \in SO_n(\mathbb{R})$ si, et seulement, si $\det(U) = 1$. Or

$$\det(U) = \det(P^{-1}UP) = \det(-I_q) \prod_{i=1}^r \det(\Phi(\theta_i)) = (-1)^q$$

Cette dernière valeur vaut 1 si, et seulement, si q est pair

2.4.2. Soit $U \in SO_n(\mathbb{R}) \setminus \{I_n\}$

(i) On écrit

$${}^tPUP = \begin{pmatrix} I_p & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & -I_q & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \Phi(\theta_1) & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & \Phi(\theta_r) \end{pmatrix}$$

On ne peut pas avoir à la fois $r = 0$ et $q = 0$ car $U \neq I_n$. Ainsi si $q = 0$ c'est fini, sinon q est pair et la matrice $-I_q$ peut s'exprimer par blocs

$$-I_q = \begin{pmatrix} -I_2 & & (0) \\ & -I_2 & \\ & & \ddots \\ (0) & & & -I_2 \end{pmatrix} \in M_q(\mathbb{R})$$

Puisque $-I_2 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \Phi(\pi)$, on prend alors $\phi_1 = \cdots = \phi_{\frac{q}{2}} = \pi$ et on change d'indice pour obtenir l'expression demandée

(ii) Il est clair que Γ à valeurs dans $SO_n(\mathbb{R})$ et que $\Gamma(0) = I_n$ et $\Gamma(1) = U$. L'application

$$t \in [0, 1] \mapsto \begin{pmatrix} I_p & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \Phi(t\theta_1) & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & \Phi(t\theta_s) \end{pmatrix} \in SO_n(\mathbb{R})$$

est continue car ses composantes son continues à savoir les identités de \mathbb{R} et les fonctions $t \in [0, 1] \mapsto \cos(t\theta_i)$ et $t \in [0, 1] \mapsto \sin(t\theta_i)$. En outre

$$A \in SO_n(\mathbb{R}) \mapsto PA^tP$$

est continue, car c'est la restriction d'une application linéaire en dimension finie. Ainsi par composition Γ est continue sur $[0, 1]$

2.4.3. Soient $U_1, U_2 \in SO_n(\mathbb{R})$.

- Si l'une des matrices U_1 ou U_2 égale I_n , c'est fini
- Sinon, soit Γ_1 (resp Γ_2) le chemin défini auparavant joignant I_n et U_1 (resp I_n et U_2). On considère l'application Γ définie sur $[0, 1]$ par

$$\Gamma(t) = \begin{cases} \Gamma_1(1 - 2t) & \text{si } t \in [0, \frac{1}{2}] \\ \Gamma_2(2t - 1) & \text{si } t \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases}$$

Γ est continue sur $[0, 1]$ à valeurs dans $SO_n(\mathbb{R})$ et elle vérifie $\Gamma(0) = U_1$ et $\Gamma(1) = U_2$

2.5. Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$

2.5.1. L'application $M \mapsto {}^tM$ est linéaire de en dimension finie, donc elle est continue sur $M_n(\mathbb{R})$

2.5.2. Notons que pour tout $U \in \text{SO}_n(\mathbb{R})$, $U^{-1} = {}^tU$, donc l'application $U \mapsto U^{-1}$ est continue sur $\text{SO}_n(\mathbb{R})$ car elle est la restriction d'une application continue

2.5.3. L'application $X \in M_n(\mathbb{R}) \mapsto (X, {}^tX)$ est continue car elle est linéaire en dimension finie. De plus l'application $(X, Y) \in M_n^2(\mathbb{R}) \mapsto XAY$ est bilinéaire en dimension finie, donc elle est continue, puis par composition

$$X \in M_n(\mathbb{R}) \mapsto XA{}^tX \in M_n(\mathbb{R})$$

est continue sur $M_n(\mathbb{R})$. Puisque $\text{SO}_n(\mathbb{R})$ est connexe par arcs et pour tout $U \in \text{SO}_n(\mathbb{R})$, ${}^tU = U^{-1}$, alors l'ensemble considéré est l'image d'un connexe par arcs par une application continue donc il s'agit d'un connexe par arcs

Partie III

3.1.

3.1.1 D'après la question 1.3. les colonnes de $f_2(M)$ sont les vecteurs propres de M . Par hypothèse les valeurs propres de M sont simples. Notons λ_i la valeur propre associé à $C_i(M)$ où $i \in \{1, 2\}$. D'une part, on a

$${}^tC_1(M)MC_2(M) = \lambda_2{}^tC_1(M)C_2(M)$$

Et d'autre part

$${}^tC_1(M)MC_2(M) = {}^t(MC_1(M))C_2(M) = \lambda_1{}^tC_1(M)C_2(M)$$

Donc $\lambda_1 < C_1(M), C_2(M) \rangle = \lambda_2 < C_1(M), C_2(M) \rangle$, et comme $\lambda_1 \neq \lambda_2$ alors $< C_1(M), C_2(M) \rangle = 0$

3.1.2 Les deux vecteurs colonnes $\frac{C_1(M)}{\|C_1(M)\|}$ et $\frac{C_2(M)}{\|C_2(M)\|}$ constitue une famille orthonormée, donc la matrice considérée est orthogonale

3.1.3 On a $\alpha(M) = \pm 1$, la matrice $g_2(M)$ est orthogonale et $\det(g_2(M)) = \alpha^2(M) = 1$, donc $g_2(M) \in \text{SO}_2(\mathbb{R})$

3.1.4 Les fonctions C_1 et C_2 sont continues : Elles sont les composantes de f_2 vue comme applications de $M_2(\mathbb{R})$ à valeurs dans $M_{2,1}(\mathbb{R}) \times M_{2,1}(\mathbb{R})$. Par composition $M \mapsto \|C_i(M)\|$ est continue et elle ne s'annule pas sur \mathcal{U}_2 , donc les deux fonctions $M \mapsto \frac{C_i(M)}{\|C_i(M)\|}$ sont continues. Enfin $\alpha : M \mapsto \det\left(\frac{C_1(M)}{\|C_1(M)\|}, \frac{C_2(M)}{\|C_2(M)\|}\right)$ est continue car $\det : M_{2,1}(\mathbb{R}) \times M_{2,1}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ est bilinéaire. Ainsi g_2 est continue. Pour $M\mathcal{U}_2 \cap S_2(\mathbb{R})$, les vecteurs $\alpha(M)\frac{C_1(M)}{\|C_1(M)\|}$ et $\frac{C_2(M)}{\|C_2(M)\|}$ sont propres de M et ils constituent les vecteurs colonnes de $g_2(M)$, alors, d'après la question 1.3., la matrice $g_2(M)^{-1}Mg_2(M)$ est diagonale

3.2. On considère une matrice diagonale $B = \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{R})$, avec $\alpha \neq \beta$

3.2.1. Soit $A \in S_B$, alors A est semblable à B , donc elle admet deux valeurs propres distinctes et par suite $A \in \mathcal{U}_2$. En outre pour toute matrice $U \in \text{SO}_2(\mathbb{R})$, on a $U^{-1} = {}^tU$ et

$${}^t(UB{}^tU) = {}^t{}^tU{}^tB{}^tU = UB{}^tU$$

Donc $UBU^{-1} \in S_2(\mathbb{R})$

3.2.2. Le résultat de la question **3.1.4.** affirme que la matrice $h_2(M)^{-1}Mh_2(M)$ est diagonale. De plus la matrice M est semblable aux deux matrices B et $h_2(M)^{-1}Mh_2(M)$, alors par transitivité $h_2(M)^{-1}Mh_2(M)$ et B sont semblables. La matrice $h_2(M)^{-1}Mh_2(M)$ est diagonale dont les éléments de la diagonale sont α et β , donc il n'y a que deux valeurs possibles de $h_2(M)^{-1}Mh_2(M)$ qui sont B et $B' = \begin{pmatrix} \beta & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}$

3.2.3. L'application $M \mapsto h_2(M)^{-1}Mh_2(M)$ est continue sur le connexe par arcs à valeurs dans $\{B, B'\}$, avec $B \neq B'$, donc elle est constante, car sinon $\{B, B'\}$ sera connexe par arcs dans $M_2(\mathbb{R})$, ce qui est absurde

3.2.4. Si la constante vaut B c'est fini, sinon $h_2(M)^{-1}Mh_2(M) = \begin{pmatrix} \beta & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}$. Dans un tel cas la première (resp deuxième) colonne de $h_2(M)$ est un vecteur propre de M associé à la valeur propre β (resp α), alors pour obtenir B il faut permuter les colonnes de $h_2(M)$. On redéfinit $g_2(M)$ comme étant la matrice dont la première colonne $\frac{C_2(M)}{\|C_2(M)\|}$ et dont la deuxième colonne $\frac{C_1(M)}{\|C_1(M)\|}$, avec $\alpha(M) = \det \left(\frac{C_2(M)}{\|C_2(M)\|}, \frac{C_1(M)}{\|C_1(M)\|} \right)$

3.3

3.3.1. Soit $U \in \text{SO}_2(\mathbb{R})$ et posons $M = UBU^{-1}$, la relation $h_2(M)^{-1}Mh_2(M) = B$ donne $h_2(M)^{-1}UBU^{-1}h_2(M) = B$, soit

$$h_2(M)^{-1}UB = Bh_2(M)^{-1}U$$

La matrice B vérifie les conditions de la question **1.2.** et $h_2(M)^{-1}U$ une matrice commutant avec B , donc d'après la question **1.2.1.** la matrice $h_2(M)^{-1}U$ est diagonale. $h_2(M)^{-1}U \in \text{SO}_2(\mathbb{R})$, alors il existe $\theta \in \mathbb{R}$ tel que $h_2(M)^{-1}U = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$ et puisque elle est diagonale, alors $\sin \theta = 0$, soit $\theta \equiv 0 \pmod{\pi}$, en conséquence

$$h_2(M)^{-1}U = \pm I_2$$

3.3.2. Les deux applications φ_2 et ψ_2 sont bien définies.

– Pour $U \in \text{SO}_2(\mathbb{R})$, on a :

$$\begin{aligned} \psi_2 \circ \varphi_2(U) &= \psi_2 \left(UBU^{-1}, h_2(UBU^{-1})^{-1}U \right) \\ &= h_2(UBU^{-1}) h_2(UBU^{-1})^{-1}U \\ &= U \end{aligned}$$

Donc $\psi_2 \circ \varphi_2 = \text{id}_{\text{SO}_2(\mathbb{R})}$

– Soit $(M, D) \in S_B \times \{-I_2, I_2\}$, on a :

$$\begin{aligned} \varphi_2 \circ \psi_2(M, D) &= \varphi_2(h_2(M) D) \\ &= \left(M_B, h_2(M_B)^{-1}h_2(M) D \right) \end{aligned}$$

Avec

$$\begin{aligned} M_B &= h_2(M) DBD^{-1}h_2(M)^{-1} \\ &= h_2(M) Bh_2(M)^{-1} \\ &= M \end{aligned}$$

Il vient que

$$\varphi_2 \circ \psi_2(M, D) = \left(M, h_2(M)^{-1}h_2(M) D \right) = (M, D)$$

Donc $\varphi_2 \circ \psi_2 = \text{id}_{S_B \times \{-I_2, I_2\}}$

Donc les applications φ_2 et ψ_2 sont des bijections réciproques l'une de l'autre

3.3.3. L'application $U \mapsto h_2(UBU^{-1})$ est continue sur $SO_2(\mathbb{R})$ à valeurs dans $SO_2(\mathbb{R})$, d'après la question **2.5.2.** l'application $U \mapsto h_2(UBU^{-1})^{-1}$ est continue sur $SO_2(\mathbb{R})$. Puis $U \mapsto h_2(UBU^{-1})^{-1}U$ et par composition par la trace qui est linéaire en dimension finie, alors la fonction considérée est continue sur $SO_2(\mathbb{R})$ à valeurs dans \mathbb{R} .

D'après la question **3.3.1.**, pour tout $U \in SO_2(\mathbb{R})$, $h_2(UBU^{-1})^{-1}U = \pm I_2$, donc $\text{Tr}(h_2(UBU^{-1})^{-1}U) \in \{-2, 2\}$. La question **3.3.2** montre que φ est une bijection, donc I_2 et $-I_2$ admettent des antécédents, donc l'ensemble des valeurs prises est exactement $\{-2, 2\}$

3.3.4. $SO_2(\mathbb{R})$ est connexe par arcs dont l'image, par une application continue, égale $\{-2, 2\}$ qui n'est pas connexe. Ce qui est absurde. Donc une telle fonction f_2 n'existe pas

Partie IV

4.1.

4.1.1 D'après la question **1.3.** les colonnes de $f_n(M)$ sont les vecteurs propres de M . Par hypothèse les valeurs propres de M sont simples. Notons λ_i la valeur propre associée à $C_i(M)$ où $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. D'une part, on a pour tout $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tels que $i \neq j$:

$${}^t C_i(M) M C_j(M) = \lambda_j {}^t C_i(M) C_j(M)$$

Et d'autre part

$${}^t C_i(M) M C_j(M) = {}^t (M C_i(M)) C_j(M) = \lambda_i {}^t C_i(M) C_j(M)$$

Donc $\lambda_i < C_i(M), C_j(M) \rangle = \lambda_j < C_i(M), C_j(M) \rangle$, et comme $\lambda_i \neq \lambda_j$ alors $\langle C_i(M), C_j(M) \rangle = 0$. Ainsi la famille $(C_1(M), \dots, C_n(M))$ est orthogonale, et puisqu'elle est sans vecteur nul, donc la famille $\left(\frac{C_1(M)}{\|C_1(M)\|}, \dots, \frac{C_n(M)}{\|C_n(M)\|} \right)$ est orthonormale dans $M_{n,1}(\mathbb{R})$ qui est de dimension n , donc c'est une BON

4.1.2 On a $\alpha(M) = \pm 1$, la matrice $g_n(M)$ est orthogonale car la famille constituée de ses vecteurs colonnes est orthonormée, en outre $\det(g_n(M)) = \alpha^2(M) = 1$, donc $g_n(M) \in SO_n(\mathbb{R})$

4.1.3 Les fonctions $(C_i)_{i=1}^n$ sont continues : Elles sont les composantes de f_n vue comme applications de $M_n(\mathbb{R})$ à valeurs dans $M_{n,1}(\mathbb{R})^n$. Par composition pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, l'application $M \mapsto \|C_i(M)\|$ est continue et elle ne s'annule pas sur \mathcal{U}_n , donc les fonctions $M \mapsto \frac{C_i(M)}{\|C_i(M)\|}$ sont continues. Enfin $\alpha : M \mapsto \det\left(\frac{C_1(M)}{\|C_1(M)\|}, \dots, \frac{C_n(M)}{\|C_n(M)\|}\right)$ est continue car $\det : M_{n,1}(\mathbb{R})^n \rightarrow \mathbb{R}$ est multi-néaire. Ainsi g_n est continue. Pour $M \in \mathcal{U}_n \cap S_n(\mathbb{R})$, les vecteurs $\alpha(M) \frac{C_1(M)}{\|C_1(M)\|}, \frac{C_2(M)}{\|C_2(M)\|}, \dots, \frac{C_n(M)}{\|C_n(M)\|}$ sont propres de M et ils constituent les vecteurs colonnes de $g_n(M)$, alors, d'après la question **1.3.**, la matrice $g_n(M)^{-1} M g_n(M)$ est diagonale

4.2. On considère une matrice diagonale $A = \text{diag}(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, avec $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ deux à deux distincts

4.2.1. Soit $M \in S_A$, alors M est semblable à A , donc elle admet n valeurs propres distinctes et par suite $M \in \mathcal{U}_n$. En outre pour toute matrice $U \in SO_n(\mathbb{R})$, on a $U^{-1} = {}^t U$ et

$${}^t(UA^tU) = {}^t U^t A^t U = U A^t U$$

Donc $U A U^{-1} \in S_n(\mathbb{R})$

4.2.2. Le résultat de la question **3.1.4.** affirme que la matrice $h_n(M)^{-1}Mh_n(M)$ est diagonale. De plus la matrice M est semblable aux deux matrices B et $h_n(M)^{-1}Mh_n(M)$, alors par transitivité $h_n(M)^{-1}Mh_n(M)$ et B sont semblables. Donc il n'y a que $n!$ valeurs possibles de $h_n(M)^{-1}Mh_n(M)$ qui sont $\mathbf{diag}(\alpha_{\sigma(1)}, \dots, \alpha_{\sigma(n)})$, avec σ parcourt le groupe symétrique \mathcal{G}_n

4.2.3. L'application $M \mapsto h_n(M)^{-1}Mh_n(M)$ est continue sur le connexe par arcs à valeurs dans $\{\mathbf{diag}(\alpha_{\sigma(1)}, \dots, \alpha_{\sigma(n)}), \sigma \in \mathcal{G}_n\}$, donc elle est constante, car sinon $\{\mathbf{diag}(\alpha_{\sigma(1)}, \dots, \alpha_{\sigma(n)}), \sigma \in \mathcal{G}_n\}$ sera connexe par arcs dans $M_n(\mathbb{R})$, ce qui est absurde

4.2.4. Il existe $\sigma \in \mathcal{G}_n$ tel que $h_n(M)^{-1}Mh_n(M) = \mathbf{diag}(\alpha_{\sigma(1)}, \dots, \alpha_{\sigma(n)})$. On redéfinit la matrice dont la i ème colonne est le vecteur $\frac{C_k(M)}{\|C_k(M)\|}$ associé à la valeur propre α_i , puis $\alpha(M)$, comme auparavant, le déterminant de cette matrice construite et enfin $g_n(M)$ la matrice obtenue de cette dernière en multipliant sa première colonne par $\alpha(M)$

4.3

4.3.1. Soit $U \in \text{SO}_n(\mathbb{R})$ et posons $M = UAU^{-1}$, la relation $h_n(M)^{-1}Mh_n(M) = A$ donne $h_n(M)^{-1}UAU^{-1}h_n(M) = A$, soit

$$h_n(M)^{-1}UA = Ah_n(M)^{-1}U$$

La matrice A vérifie les conditions de la question **1.2.** et $h_n(M)^{-1}U$ une matrice commute avec A , donc d'après la question **1.2.1.** la matrice $h_n(UAU^{-1})^{-1}U$ est diagonale.

4.3.2. $\mathcal{D}_n = \left\{ \mathbf{diag}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n), \varepsilon_i \in \{-1, 1\} \text{ et } \prod_{i=1}^n \varepsilon_i = 1 \right\}$ est un ensemble fini car

$$\varphi : \begin{cases} \mathcal{D}_n & \longrightarrow \{-1, 1\}^n \\ \mathbf{diag}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) & \longmapsto (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \end{cases}$$

est injective et $\{-1, 1\}^n$ un ensemble fini de cardinal 2^n .

Le cardinal de \mathcal{D}_n est le nombre de n -uplets $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$ de $\{-1, 1\}^n$ pour lesquels $\prod_{i=1}^n \varepsilon_i = 1$, qui vaut aussi le nombre de n -uplets $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$ de $\{-1, 1\}^n$ qui contiennent un nombre pair de composantes valant -1 , ce nombre vaut

$$\sum_{0 \leq 2s \leq n} C_n^{2s} = 2^{n-1}, \text{ donc } \mathbf{Card}(\mathcal{D}_n) = 2^{n-1}$$

4.3.3. Les deux applications φ_n et ψ_n sont bien définies.

– Pour $U \in \text{SO}_n(\mathbb{R})$, on a :

$$\begin{aligned} \psi_n \circ \varphi_n(U) &= \psi_n(UAU^{-1}, h_n(UAU^{-1})^{-1}U) \\ &= h_n(UAU^{-1})h_n(UAU^{-1})^{-1}U \\ &= U \end{aligned}$$

Donc $\psi_2 \circ \varphi_2 = \text{id}_{\text{SO}_n(\mathbb{R})}$

– Soit $(M, D) \in S_B \times \mathcal{D}_n$, on a :

$$\begin{aligned} \varphi_n \circ \psi_n(M, D) &= \varphi_n(h_n(M)D) \\ &= (M_A, h_n(M_A)^{-1}h_n(M)D) \end{aligned}$$

Avec

$$\begin{aligned} M_A &= h_n(M)DAD^{-1}h_n(M)^{-1} \\ &= h_n(M)Ah_n(M)^{-1} \\ &= M \end{aligned}$$

Il vient que

$$\varphi_n \circ \psi_n(M, D) = (M, h_n(M)^{-1}h_n(M)D) = (M, D)$$

Donc $\varphi_n \circ \psi_n = \text{id}_{S_B \times \mathcal{D}_n}$

Donc les applications φ_2 et ψ_2 sont des bijections réciproques l'une de l'autre

4.3.4. D'après la question **4.1.3** l'application $U \mapsto h_n(UAU^{-1})$ est continue sur $\text{SO}_n(\mathbb{R})$ à valeurs dans $\text{SO}_n(\mathbb{R})$, d'après la question **2.5.2** l'application $U \mapsto h_n(UBU^{-1})^{-1}$ est continue sur $\text{SO}_n(\mathbb{R})$. Puis $U \mapsto h_n(UBU^{-1})^{-1}U$ et par composition par la trace qui est linéaire en dimension finie, alors la fonction considérée est continue sur $\text{SO}_2(\mathbb{R})$ à valeurs dans \mathbb{R} .

D'après la question **4.3.3** pour tout $U \in \text{SO}_n(\mathbb{R})$, $h_n(UBU^{-1})^{-1}U \in \mathcal{D}_n$, donc $\text{Tr}(h_n(UBU^{-1})^{-1}U) \in \text{Tr}(\mathcal{D}_n)$. La question **4.3.3** montre que φ_n est une bijection, donc tout élément de \mathcal{D}_n admet un antécédent, donc l'ensemble des valeurs prises est exactement $\text{Tr}(\mathcal{D}_n)$

4.3.5. $\text{SO}_n(\mathbb{R})$ est connexe par arcs dont l'image par une application continue égale $\text{Tr}(\mathcal{D}_n)$, qui n'est pas un intervalle, qui n'est pas connexe. Ce qui est absurde, car les connexes par arcs de \mathbb{R} sont les intervalles. Donc une telle fonction f_n n'existe pas