



CONCOURS CENTRALE-SUPÉLEC

# Mathématiques 2

MP

2021

4 heures

Calculatrice autorisée

## *Inégalités de Bernstein*

**EXTRAIT**

### I Inégalité polynomiale de Bernstein et applications

Dans cette partie,

- si  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $\mathbb{C}_n[X]$  le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel des polynômes à coefficients complexes de degré inférieur ou égal à  $n$  ;
- si  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $\mathcal{S}_n$  le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel des fonctions  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  vérifiant

$$\exists(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{C}^{n+1}, \quad \exists(b_1, \dots, b_n) \in \mathbb{C}^n, \quad \forall t \in \mathbb{R}, \quad f(t) = a_0 + \sum_{k=1}^n (a_k \cos(kt) + b_k \sin(kt)).$$

On remarque que les éléments de  $\mathcal{S}_n$  sont des fonctions bornées ;

#### I.A – Polynômes de Tchebychev

On définit la suite de polynômes  $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par  $T_0 = 1$ ,  $T_1 = X$  et  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $T_{n+2} = 2XT_{n+1} - T_n$ .

- Q 1.** Pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ , déterminer le degré de  $T_n$ , puis montrer que  $(T_k)_{0 \leq k \leq n}$  est une base de  $\mathbb{C}_n[X]$ .  
**Q 2.** Montrer que, pour tous  $n \in \mathbb{N}$  et  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $T_n(\cos \theta) = \cos(n\theta)$ .

#### I.B – Inégalité de Bernstein

Soit  $n$  un entier naturel non nul.

- Q 6.** Soit  $A \in \mathbb{C}_{2n}[X]$ , scindé à racines simples, et  $(\alpha_1, \dots, \alpha_{2n})$  ses racines. Montrer que

$$\forall B \in \mathbb{C}_{2n-1}[X], \quad B(X) = \sum_{k=1}^{2n} B(\alpha_k) \frac{A(X)}{(X - \alpha_k) A'(\alpha_k)}. \quad (\text{I.1})$$

Soit  $P$  dans  $\mathbb{C}_{2n}[X]$ , et, pour tout  $\lambda \in \mathbb{C}$ ,  $P_\lambda(X) = P(\lambda X) - P(\lambda)$ .

- Q 7.** Si  $\lambda \in \mathbb{C}$ , vérifier que  $X - 1$  divise  $P_\lambda$ .

Pour tout  $\lambda$  dans  $\mathbb{C}$ , on note  $Q_\lambda$  le quotient de  $P_\lambda$  par  $X - 1$  :

$$Q_\lambda(X) = \frac{P(\lambda X) - P(\lambda)}{X - 1} \in \mathbb{C}_{2n-1}[X].$$

**Q 8.** Montrer que, pour tout  $\lambda$  dans  $\mathbb{C}$ ,  $Q_\lambda(1) = \lambda P'(\lambda)$ .

On considère le polynôme  $R(X) = X^{2n} + 1$ . Pour  $k$  dans  $\llbracket 1, 2n \rrbracket$ , on note  $\varphi_k = \frac{\pi}{2n} + \frac{k\pi}{n}$  et  $\omega_k = e^{i\varphi_k}$ .

**Q 9.** Montrer que

$$R(X) = \prod_{k=1}^{2n} (X - \omega_k).$$

**Q 10.** À l'aide de la formule (I.1), montrer que

$$\forall \lambda \in \mathbb{C}, \quad Q_\lambda(X) = -\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{P(\lambda\omega_k) - P(\lambda)}{\omega_k - 1} \frac{X^{2n} + 1}{X - \omega_k} \omega_k$$

puis en déduire que

$$\forall \lambda \in \mathbb{C}, \quad \lambda P'(\lambda) = \frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} P(\lambda\omega_k) \frac{2\omega_k}{(1 - \omega_k)^2} - \frac{P(\lambda)}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{2\omega_k}{(1 - \omega_k)^2}. \quad (\text{I.2})$$

**Q 11.** Montrer que

$$\forall \lambda \in \mathbb{C}, \quad \lambda P'(\lambda) = \frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} P(\lambda\omega_k) \frac{2\omega_k}{(1 - \omega_k)^2} + nP(\lambda).$$

On pourra appliquer l'égalité (I.2) au polynôme  $X^{2n}$ .

Soit maintenant  $f$  dans  $\mathcal{S}_n$ .

**Q 12.** Montrer qu'il existe  $U \in \mathbb{C}_{2n}[X]$  tel que, pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $f(\theta) = e^{-in\theta} U(e^{i\theta})$ .

**Q 13.** Vérifier que, pour tout  $k \in \llbracket 1, 2n \rrbracket$ ,  $\frac{2\omega_k}{(1 - \omega_k)^2} = \frac{-1}{2 \sin(\varphi_k/2)^2}$  et déduire des questions 11 et 12 que

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \quad f'(\theta) = \frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} f(\theta + \varphi_k) \frac{(-1)^k}{2 \sin(\varphi_k/2)^2}. \quad (\text{I.3})$$

# Centrale MP 2021 : épreuve 2

## Un corrigé

### I. Inégalité polynomiale de Bernstein et applications.

#### I.A - Polynômes de Tchebychev

1. On montre par récurrence que  $\forall n \in \mathbb{N}, \deg(T_n) = n$ .

- C'est vrai aux rang 0 et 1.
- Supposons le résultat vrai jusqu'à un rang  $n \geq 1$ . On a alors  $T_{n+1} = 2XT_n - T_{n-1}$  qui est somme de deux polynômes de degrés  $n+1$  et  $n-1$ . Comme ces degrés sont différents,  $T_{n+1}$  est de degré  $\max(n+1, n-1) = n+1$ .

$(T_k)_{0 \leq k \leq n}$  étant échelonnée en degré est libre. Elle contient  $n+1$  éléments de  $\mathbb{C}_n[X]$  qui est de dimension  $n+1$ . Ainsi,

$(T_k)_{0 \leq k \leq n}$  est une base de  $\mathbb{C}_n[X]$

2. Procédons encore par récurrence.

- C'est vrai aux rang 0 et 1.
- Supposons le résultat vrai jusqu'à un rang  $n \geq 1$ . On a alors

$$T_{n+1}(\cos(\theta)) = 2\cos(\theta)T_n(\cos(\theta)) + T_{n-1}(\cos(\theta)) = 2\cos(\theta)\cos(n\theta) - \cos((n-1)\theta)$$

Comme  $2\cos(a)\cos(b) = \cos(a-b) + \cos(a+b)$ , le résultat au rang  $n+1$  s'en déduit.

$\forall n \in \mathbb{N}, \forall \theta \in \mathbb{R}, T_n(\cos(\theta)) = \cos(n\theta)$

## I.B - Inégalité de Bernstein

6. Par hypothèse, et en notant  $c$  le coefficient dominant de  $A$ ,

$$A = c \prod_{j=1}^{2n} (X - \alpha_j)$$

On en déduit que

$$A' = c \sum_{k=1}^{2n} \prod_{\substack{1 \leq j \leq 2n \\ j \neq k}} (X - \alpha_j)$$

et en particulier

$$A'(\alpha_k) = c \prod_{\substack{1 \leq j \leq 2n \\ j \neq k}} (\alpha_k - \alpha_j)$$

Posons  $L_k = \frac{A(X)}{(X - \alpha_k) A'(\alpha_k)}$ .  $L_k \in \mathbb{C}_{2n-1}[X]$  et on a (immédiat si  $j \neq k$  et calcul précédent si  $j = k$ )

$$L_k(\alpha_j) = \delta_{j,k}$$

En particulier,  $B - \sum_{k=1}^{2n} B(\alpha_k) L_k$  est nul en tous les  $\alpha_j$ . Quand  $B \in \mathbb{C}_{2n-1}[X]$ , c'est un polynôme de degré  $\leq 2n-1$  qui est donc nul (puisque il a au moins  $2n$  racines).

$$\forall B \in \mathbb{C}_{2n-1}[X], \quad B(X) = \sum_{k=1}^{2n} B(\alpha_k) \frac{A(X)}{(X - \alpha_k) A'(\alpha_k)}$$

*On peut aussi utiliser la décomposition en éléments simple de  $\frac{B}{A}$ , particulièrement aisée puisque les pôles sont simples.*

- 7. On a  $P_\lambda(1) = 0$  et donc  $(X - 1)$  divise  $P_\lambda$ .
- 8. On fixe  $\lambda \in \mathbb{C}$ . Les deux membres de l'égalité à prouver étant des expressions linéaires vis à vis de  $P$ , il suffit de vérifier la formule pour des  $P$  formant une base de  $\mathbb{C}_{2n}[X]$ , par exemple les  $X^k$ . Or,

$$\frac{(\lambda X)^k - \lambda^k}{X - 1} = \lambda^k (X^{k-1} + X^{k-2} + \cdots + 1)$$

et la valeur en 1 est  $k\lambda^k$ , qui est bien  $\lambda(k\lambda^{k-1})$ .

$$\boxed{\forall \lambda \in \mathbb{C}, Q_\lambda(1) = \lambda P'(\lambda)}$$

9. On remarque tout d'abord que

$$R(\omega_k) = e^{2in\varphi_k} + 1 = 0$$

et  $\omega_k$  est racine de  $R$ . De plus

$$\varphi_k - \varphi_\ell = (k - \ell) \frac{\pi}{n}$$

Si  $k, \ell \in \llbracket 1, 2n \rrbracket$ ,  $-2n < k - \ell < 2n$  et donc  $\varphi_k - \varphi_\ell \in [-2\pi, 2\pi]$  n'est nul que si  $k = \ell$ .

On a ainsi  $2n$  racines différentes pour  $R$  unitaire de degré  $2n$  et donc

$$\boxed{R(X) = \prod_{k=1}^{2n} (X - \omega_k)}$$

10. Si on applique (I.1) avec  $A = R$  et  $\alpha_k = \omega_k$  (qui sont bien distincts), on obtient, compte-tenu de  $R'(\omega_k) = 2n\omega_k^{2n-1} = -\frac{2n}{\omega_k}$  (puisque  $\omega_k^{2n} = -1$ )

$$B(X) = -\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{B(\omega_k)R(X)}{X - \omega_k} \omega_k$$

Ceci est vrai pour  $B \in \mathbb{C}_{2n-1}[X]$  et en particulier pour  $Q_\lambda$ . Comme les  $\omega_k$  sont différents de 1, l'expression de  $Q_\lambda$  donne alors

$$\boxed{\forall \lambda \in \mathbb{C}, Q_\lambda(X) = -\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{P(\lambda\omega_k) - P(\lambda)}{\omega_k - 1} \frac{X^{2n} + 1}{X - \omega_k} \omega_k}$$

Appliquons cette formule en  $\lambda = 1$ . Avec la question 8, on a alors

$$\lambda P'(\lambda) = -\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{P(\lambda\omega_k) - P(\lambda)}{\omega_k - 1} \frac{2}{1 - \omega_k} \omega_k$$

Il reste à couper la somme en deux pour conclure que

$$\boxed{\forall \lambda \in \mathbb{C}, \lambda P'(\lambda) = \frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} P(\lambda\omega_k) \frac{2\omega_k}{(1 - \omega_k)^2} - \frac{P(\lambda)}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{2\omega_k}{(1 - \omega_k)^2}}$$

11. (I.2) avec  $P = X^{2n}$  donne,

$$2n\lambda^{2n} = -\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{2\lambda^{2n}\omega_k}{(1 - \omega_k)^2} - \frac{\lambda^{2n}}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{2\omega_k}{(1 - \omega_k)^2} = -\frac{\lambda^{2n}}{n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{2\omega_k}{(1 - \omega_k)^2}$$

On en déduit que

$$\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{2\omega_k}{(1 - \omega_k)^2} = -n$$

ce qui permet, après multiplication par  $P(\lambda)$  de réécrire le second terme de (II.2) et de conclure que

$$\boxed{\forall \lambda \in \mathbb{C}, \lambda P'(\lambda) = \frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} P(\lambda\omega_k) \frac{2\omega_k}{(1 - \omega_k)^2} + nP(\lambda)}$$

12. Soit  $f \in \mathcal{S}_n$ . Il lui est associé une suite  $(a_k)_{0 \leq k \leq n}$  et une suite  $(b_k)_{1 \leq k \leq n}$ . Avec les formules d'Euler, on a

$$\begin{aligned} f(t) &= a_0 + \sum_{k=1}^n \left( \frac{a_k - ib_k}{2} e^{ikt} + \frac{a_k + ib_k}{2} e^{-ikt} \right) \\ &= e^{-int} \left( a_0 e^{int} + \sum_{k=1}^n \left( \frac{a_k - ib_k}{2} e^{i(k+n)t} + \frac{a_k + ib_k}{2} e^{i(n-k)kt} \right) \right) \end{aligned}$$

Si on pose

$$U(X) = a_0 X^n + \sum_{k=1}^n \left( \frac{a_k - ib_k}{2} X^{k+n} + \frac{a_k + ib_k}{2} X^{n-k} \right)$$

on obtient un élément de  $\mathbb{C}_{2n}[X]$  tel que  $f(t) = e^{-int}U(e^{it})$ .

$$\boxed{\exists U \in \mathbb{C}_{2n}[X], \forall \theta \in \mathbb{R}, f(\theta) = e^{-in\theta}U(e^{i\theta})}$$

13. On a  $1 - \omega_k = e^{i\varphi_k/2}(e^{-i\varphi_k/2} - e^{i\varphi_k/2}) = -2ie^{i\varphi_k/2} \sin(\varphi_k/2)$  et ainsi

$$\frac{2\omega_k}{(1 - \omega_k)^2} = \frac{2e^{i\varphi_k}}{-4e^{i\varphi_k} \sin(\varphi_k/2)^2} = \frac{-1}{2 \sin(\varphi_k/2)^2}$$

Appliquons la question 11 au polynôme  $U$ . Avec l'expression ci-dessus, on obtient

$$\lambda U'(\lambda) = -\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} U(\lambda \omega_k) \frac{1}{2 \sin(\varphi_k/2)^2} + nU(\lambda)$$

En particulier, pour  $\lambda = e^{it}$ , on obtient (puisque  $f'(t) = -inf(t) + ie^{-int}e^{it}U'(e^{it})$ )

$$\begin{aligned} -ie^{int}(f'(t) + inf(t)) &= -\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} U(e^{i(t+\varphi_k)}) \frac{1}{2 \sin(\varphi_k/2)^2} + nU(e^{it}) \\ &= -\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} e^{in(t+\varphi_k)} f(t + \varphi_k) \frac{1}{2 \sin(\varphi_k/2)^2} + ne^{int} f(t) \end{aligned}$$

Comme  $e^{in\varphi_k} = i(-1)^k$ , on conclut que

$$-if'(t) = -\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} i(-1)^k f(t + \varphi_k) \frac{1}{2 \sin(\varphi_k/2)^2}$$

On a montré que

$$\boxed{\forall \theta \in \mathbb{R}, \quad f'(\theta) = \frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} f(\theta + \varphi_k) \frac{(-1)^k}{2 \sin(\varphi_k/2)^2}}$$

Fin Extrait