

# Correction Centrale 2 - MP et MPI - 2024

Jean Nougayrède et Pierre Vandaële

27 juin 2024

## 1 Étude de l'opérateur différence finie

1. Soit  $(P, Q) \in \mathbb{K}[X]^2$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ .

$$\begin{aligned}\Delta(P + \lambda Q) &= (P + \lambda Q)(X + 1) - (P + \lambda Q)(X) \\ &= P(X + 1) + \lambda Q(X + 1) - P(X) - \lambda Q(X) \\ &= P(X + 1) - P(X) + \lambda(Q(X + 1) - Q(X)) \\ &= \Delta(P) + \lambda \Delta(Q)\end{aligned}$$

Ayant même ensemble de départ et d'arrivée :

$\Delta$  est un endomorphisme.

2. Si  $\deg(P) \leq 0$ ,  $\deg(\Delta(P)) = -\infty$ .

Si  $n = \deg(P) \geq 1$ , il existe  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^{n+1}$  tel que  $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ .

$\deg(\Delta(P)) \leq n$ , le coefficient en  $X^n$  de  $\Delta(P)$  est nul et celui en  $X^{n-1}$  est  $na_n + a_{n-1} - a_{n-1} = na_n \neq 0$  donc  $\deg(\Delta(P)) = n - 1$ .

Si  $\deg(P) \geq 1$ ,  $\deg(\Delta(P)) = \deg(P) - 1$ .

3. Soit  $d \in \mathbb{N}^*$ . Par question 2 :

$$\forall P \in \mathbb{K}_d[X], \deg(\Delta(P)) \leq \deg(P) - 1 = d - 1 \leq d$$

donc  $\Delta(\mathbb{K}_d[X]) \subset \mathbb{K}_d[X]$ .

Pour tout  $d \in \mathbb{N}^*$ ,  $\Delta$  induit un endomorphisme sur  $\mathbb{K}_d[X]$ .

4. Soit  $d \in \mathbb{N}^*$ . On a remarqué dans la question 2 que  $\mathbb{K} \subset \text{Ker}(\Delta_d)$ .

Pour tout  $P \in \mathbb{K}_d[X] \setminus \mathbb{K}$ ,  $\deg(\Delta(P)) = \deg(P) - 1 \geq 0$  donc  $\Delta(P) \neq 0$ .

Ainsi  $\text{Ker}(\Delta_d) = \mathbb{K}$ .

$\text{Im}(\Delta_d) = \text{Vect}((\Delta(X^k))_{0 \leq k \leq n}) = \text{Vect}((\Delta(X^k))_{1 \leq k \leq n})$  car  $\Delta(1) = 0$ . Pour tout  $k \in \llbracket 1, d \rrbracket$ ,  $\deg(\Delta(X^k)) = k - 1$  donc la famille à degrés échelonnés  $(\Delta(X^k))_{1 \leq k \leq d}$  est libre, de cardinal  $d$  dans  $\mathbb{K}_{d-1}[X]$  de dimension  $d$  donc  $(\Delta(X^k))_{1 \leq k \leq d}$  est une base de  $\mathbb{K}_{d-1}[X]$  et ainsi  $\text{Im}(\Delta_d) = \mathbb{K}_{d-1}[X]$ .

Pour tout  $d \in \mathbb{N}^*$ ,  $\text{Ker}(\Delta_d) = \mathbb{K}$  et  $\text{Im}(\Delta_d) = \mathbb{K}_{d-1}[X]$ .

5.  $\text{Ker}(\Delta) = \bigcup_{d \in \mathbb{N}^*} \text{Ker}(\Delta_d) = \mathbb{K}$  et  $\text{Im}(\Delta) = \bigcup_{d \in \mathbb{N}^*} \text{Im}(\Delta_d) = \mathbb{K}[X]$ .

$\text{Ker}(\Delta) = \mathbb{K}$  et  $\text{Im}(\Delta) = \mathbb{K}[X]$ .

Soit  $h \in \mathbb{K}[X]$ .

Par surjectivité de  $\Delta$ , il existe  $P_h \in \mathbb{K}[X]$  tel que  $\Delta(P_h) = h$ .

L'ensemble des solutions de l'équation linéaire  $(E_h)$  est alors

$$\Delta^{-1}(h) = P_h + \text{Ker}(\Delta) = P_h + \mathbb{K}.$$

Si  $h$  est une fonction polynomiale, l'ensemble des solutions **polynomiales** de  $(E_h)$  est une droite affine dirigée par 1. Pour obtenir toutes les solutions, on ajoutera les fonctions 1-périodiques.

6. On remarque que  $C_2 = \frac{X(X-1)}{2}$  vérifie  $\Delta(C_2) = X$ . Par 5 :

L'ensemble des solutions polynomiales de  $(E_h)$ , où  $h : x \mapsto x$ , est  $\frac{X(X-1)}{2} + \mathbb{K}$ .

7. Par question 2, on montre par récurrence que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \deg(\Delta^n(P)) \leq \deg(P) - n.$$

Ainsi  $\Delta_d^{d+1} = 0$ .

$$X^{d+1} \text{ annule } \Delta_d.$$

$\Delta_d(X) = 1 \neq 0$  donc  $\Delta_d$  nilpotent non nul ne peut être diagonalisable.

$$\Delta_d \text{ n'est pas diagonalisable.}$$

## 2 Fonctions entières

### 2.1 Généralités

8. Voir dans son cours préféré.  
9. Soit  $k \in \mathbb{Z}$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $t \in [0, 1]$ ,  $|a_n \omega(t)^n \omega(t)^{-k}| \leq |a_n|$  or le rayon de convergence de la série entière  $\sum a_n z^n$  est infini donc  $\sum |a_n|$  converge. Ainsi  $\sum_n a_n \omega^n \omega^{-k}$  converge normalement sur  $[0, 1]$  et :

$$\int_0^1 f(\omega(t)) \omega^{-k}(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \int_0^1 \omega(t)^{n-k} dt.$$

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Si  $n = k$ ,  $\int_0^1 \omega(t)^{n-k} dt = 1$ ; si  $n \neq k$ ,  $\int_0^1 \omega(t)^{n-k} dt = \left[ \frac{e^{2i\pi(n-k)t}}{2i\pi(n-k)} \right]_0^1 = 0$ .

$$\text{Pour tout } k \in \mathbb{Z}, \int_0^1 f(\omega(t)) \omega^{-k}(t) dt = \begin{cases} a_k & \text{si } k \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

### 2.2 Une intégrale

10. Soit  $z \in \mathbb{C}$ .  $e^z = 1$  si et seulement si il existe  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $z = 2i\pi k$ .

Or  $2i\pi\mathbb{Z} \cap \mathbb{U} = \emptyset$  donc  $t \mapsto e^{\omega(t)} - 1$  ne s'annule pas sur  $[0, 1]$ .

Ainsi pour tout  $p \in \mathbb{Z}$ ,  $t \mapsto \frac{\omega(t)^{p+1}}{e^{\omega(t)} - 1}$  est continue sur  $[0, 1]$  comme quotient de fonctions qui le sont dont le dénominateur ne s'annule pas.

$$\text{Pour tout } p \in \mathbb{Z}, I_p \text{ est bien définie.}$$

11. Pour tout  $z \in \mathbb{C}^*$ ,  $\frac{|z|^{n-1}}{(n+1)!} = \frac{|z|}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  donc de la règle de d'Alembert,

$$\beta : z \mapsto \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{z^{n-2}}{n!} \in \mathcal{E}.$$

Du développement en série entière de l'exponentielle, on a bien :

$$\forall z \in \mathbb{C}, e^z - 1 = z(1 + z\beta(z)).$$

Enfin pour tout  $\zeta \in \mathbb{U}$  :  $|\beta(\zeta)| \leq \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{n!} = e - \frac{1}{0!} - \frac{1}{1!}$ .

$$\forall \zeta \in \mathbb{U}, |\beta(\zeta)| \leq e - 2 \in ]0, 1[.$$

Il existe  $\beta \in \mathcal{E}$  et  $C \in ]0, 1[$  tels que :  $\forall \zeta \in \mathbb{U}, \begin{cases} e^\zeta - 1 = \zeta(1 + \zeta\beta(\zeta)), \\ |\beta(\zeta)| \leq C \end{cases}$

12. Pour tout  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < 1$ ,  $\frac{1}{1+z} = \sum_{j=0}^{+\infty} (-1)^j z^j$ .

Soit  $\zeta \in \mathbb{U}$  et  $p \in \mathbb{Z}$ . Par question 10,  $|\zeta\beta(\zeta)| < 1$  donc :

$$\frac{\zeta^p}{e^\zeta - 1} = \zeta^{p-1} \frac{1}{1 + \zeta\beta(\zeta)} = \zeta^{p-1} \sum_{j=0}^{+\infty} (-1)^j (\zeta\beta(\zeta))^j.$$

Pour tout  $\zeta \in \mathbb{U}$  et tout  $p \in \mathbb{Z}$ ,  $\frac{\zeta^p}{e^\zeta - 1} = \sum_{j=0}^{+\infty} (-1)^j \zeta^{j+p-1} \beta(\zeta)^j$ .

13. Soit  $p \in \mathbb{Z}$ .  $\omega$  est à valeurs dans  $\mathbb{U}$  donc par question 11 :

$$\forall t \in [0, 1], \forall n \in \mathbb{N}, |(-1)^n \omega(t)^{n+p} \beta(\omega(t))^n| \leq C^n.$$

Or  $C \in ]0, 1[$  donc la série  $\sum_n C^n$  converge et ainsi  $\sum_n (-1)^n \omega^{n+p} \beta(\omega)^n$  converge normalement sur  $[0, 1]$

vers  $\frac{\omega^{p+1}}{e^\omega - 1}$  de sorte que :

$$I_p = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \int_0^1 \beta(\omega(t))^n \omega(t)^{n+p} dt$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\beta^n \in \mathcal{E}$  : on applique donc la question 9. Soit  $(n, p) \in \mathbb{N}^2$  : si  $n \geq 1$  ou  $p \geq 1$  alors  $-(n+p) \notin \mathbb{N}$  donc  $\int_0^1 \beta(\omega(t))^n \omega(t)^{n+p} = 0$ ;

si  $n = p = 0$ ,  $\int_0^1 \beta(\omega(t))^n \omega(t)^{n+p} = 1$ . On conclut.

$$I_0 = 1 \text{ et pour tout } p \in \mathbb{N}^*, I_p = 0.$$

### 3 Polynômes de Bernoulli

#### 3.1 Lien avec l'équation $(E_h)$

14. Soit  $n \in \mathbb{N}$  et  $z \in \mathbb{C}$ .

Comme mentionné dans la question 10,  $t \mapsto \frac{\omega(t)^{1-n}}{e^{\omega(t)} - 1}$  est continue sur le segment  $[0, 1]$  donc y est bornée.

Il existe  $M \in \mathbb{R}^+$  tel que :

$$\forall t \in [0, 1], \left| \frac{1}{(e^{\omega(t)} - 1)\omega(t)^{n-1}} \right| \leq M.$$

Ainsi :  $\forall t \in [0, 1], \forall k \in \mathbb{N}, \left| \frac{z^k \omega(t)^k}{k!(e^{\omega(t)} - 1)\omega(t)^{n-1}} \right| \leq \frac{|z|^k}{k!}$ .

Or la série  $\sum_k \frac{|z|^k}{k!}$  converge donc  $\sum_k \frac{z^k \omega^k}{k!(e^\omega - 1)\omega^{n-1}}$  converge normalement sur  $[0, 1]$  vers  $\frac{e^{z\omega}}{(e^\omega - 1)\omega^{n-1}}$  et par conséquent :

$$B_n(z) = n! \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{z^k}{k!} I_{k-n}.$$

Or pour tout entier  $k > n, k - n \in \mathbb{N}^*$  donc  $I_{k-n} = 0$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $z \in \mathbb{C}, B_n(z) = n! \sum_{k=0}^n \frac{z^k}{k!} I_{n-k}$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . De l'expression trouvée,  $B_n \in \mathbb{R}_n[X]$  et le coefficient en  $X^n$  de  $B_n$  est  $n! \frac{1}{n!} I_0 = 1$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}, B_n$  est unitaire de degré  $n$ .

15. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

$$B'_n = n! \sum_{k=1}^n \frac{kX^{k-1}}{k!} I_{n-k} = n! \sum_{k=1}^n \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} I_{n-k} = n(n-1)! \sum_{i=0}^{n-1} \frac{X^i}{i!} I_{n-1-i} \text{ en posant } i = k-1.$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*, B'_n = nB_{n-1}$ .

16. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $z \in \mathbb{C}$ .

$f : s \mapsto e^{zs} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{z^k}{k!} s^k \in \mathcal{E}$  et  $n-1 \in \mathbb{N}$  donc par question 9 :

$$B_n(z+1) - B_n(z) = n! \int_0^1 \frac{e^{(z+1)\omega(t)} - e^{z\omega(t)}}{(e^{\omega(t)} - 1)\omega(t)^{n-1}} dt = n! \int_0^1 f(\omega(t))\omega(t)^{-(n-1)} dt = n! \frac{z^{n-1}}{(n-1)!} = nz^{n-1}.$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et tout  $z \in \mathbb{C}, B_n(z+1) - B_n(z) = nz^{n-1}$ .

17. Par question 16, pour tout  $k \in \mathbb{N}, \frac{B_{k+1}}{k+1}$  est un antécédent de  $X^k$  par  $\Delta$  donc par linéarité de  $\Delta$  :

Pour tout  $h = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in \mathbb{C}[X], \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} B_{k+1}$  est une solution polynomiale de  $(E_h)$ .

### 3.2 Unicité

18. Existence : il est clair que  $B_0 = 1$  (unitaire de degré 0) et on a déjà montré que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*, B'_n = nB_{n-1}$ . Enfin pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\int_0^1 B_n(t) dt = \frac{1}{n+1} \int_0^1 B'_{n+1}(t) dt = \frac{B_{n+1}(1) - B_{n+1}(0)}{n+1} = 0^n = 0.$$

Unicité : il suffit de montrer que l'application linéaire  $f : \mathbb{C}[X] \rightarrow \mathbb{C}[X] \times \mathbb{C}$  qui à  $Q \in \mathbb{C}[X]$  associe  $\left( Q', \int_0^1 Q(t) dt \right)$  est injective pour conclure.

Soit  $Q \in \mathbb{C}[X]$  telle que  $Q' = 0$  et  $\int_0^1 Q(t) dt = 0$ .

Il existe  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $Q = z$  et  $0 = \int_0^1 Q(t) dt = z$  donc  $Q = 0$ .

$\text{Ker}(f) = \{0\}$  d'où l'injectivité de  $f$ .

$$(B_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ est l'unique suite de } \mathbb{C}[X] \text{ telle que } B_0 = 1 \text{ et pour tout } n \in \mathbb{N}^*, \begin{cases} B'_n = nB_{n-1} \\ \int_0^1 B_n(t) dt = 0. \end{cases}$$

19.  $H_0 = (-1)^0 B_0(1 - X) = 1$ . Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

$$H'_n = (-1)^n (-B'_n(1 - X)) = (-1)^{n-1} n B_{n-1}(1 - X) = n H_{n-1}.$$

$$\int_0^1 H_n(t) dt = (-1)^n \int_0^1 B_n(u) du = 0 \text{ en posant } u = 1 - t.$$

Par question 18 :

$$\forall n \in \mathbb{N}, H_n = B_n.$$

### 3.3 Une application analytique

20. Tout d'abord, la fonction  $\psi$  ne s'annule jamais et :

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \frac{1}{\psi(x)} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{n-1}}{n!}.$$

Comme  $\frac{1}{\psi}$  est développable en série entière, de rayon de convergence infini, sa somme est de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  (l'intervalle ouvert de convergence). Par passage à l'inverse, la fonction  $\psi$  est de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

La fonction  $(x, t) \mapsto x$  est de classe  $C^\infty$  car polynomiale, donc par composition :

$$(x, t) \mapsto \psi(x) \in C^\infty(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}).$$

La fonction  $(x, t) \mapsto tx$  est également de classe  $C^\infty$  car polynomiale donc, par composition :

$$(x, t) \mapsto e^{tx} \in C^\infty(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}).$$

On conclut par produit :

$$u : (x, t) \mapsto \psi(x)e^{tx} \in C^\infty(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}).$$

21. Pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R}^2$ ,  $\frac{\partial u}{\partial t}(x, t) = \psi(x)xe^{tx} = xu(x, t)$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ . Du théorème de Schwarz,  $\frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial^n u}{\partial x^n}(x, t) = \frac{\partial^n}{\partial x^n} \frac{\partial u}{\partial t}(x, t)$ .

De la formule de Leibniz, les fonctions  $p : (x, t) \mapsto x$  et  $u$  étant de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}^2$  :

$$\frac{\partial^n}{\partial x^n} \frac{\partial u}{\partial t}(x, t) = \frac{\partial^n (pu)}{\partial x^n}(x, t) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{\partial^k p}{\partial x^k}(x, t) \frac{\partial^{n-k} u}{\partial x^{n-k}}(x, t) = \binom{n}{0} p(x, t) \frac{\partial^n u}{\partial x^n}(x, t) + \binom{n}{1} \frac{\partial p}{\partial x}(x, t) \frac{\partial^{n-1} u}{\partial x^{n-1}}(x, t)$$

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R}^2, \frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial^n u}{\partial x^n}(x, t) = x \frac{\partial^n u}{\partial x^n}(x, t) + n \frac{\partial^{n-1} u}{\partial x^{n-1}}(x, t).$$

22. On a  $A_0 : t \mapsto u(0, t) = \psi(0) = 1$ .

Par question 21, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $A'_n = nA_{n-1}$ .

Pour tout  $x \in [0, 1]$ ,  $\int_0^1 u(x, t) dt = \psi(x)(e^x - 1) = x$  (l'égalité est bien valable pour  $x$  nul).

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Pour tout  $t \in [0, 1]$ ,  $x \mapsto u(x, t)$  est de classe  $C^n$  sur  $[0, 1]$  et pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$  et tout  $x \in [0, 1]$ ,  $t \mapsto \frac{\partial^k u}{\partial x^k}(x, t)$  est continue sur le segment  $[0, 1]$  donc intégrable.

Enfin pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $\frac{\partial^k u}{\partial x^k}$  est continue sur le compact  $[0, 1]^2$  donc il existe  $M_k \in \mathbb{R}^+$  tel que pour tout  $x \in [0, 1] : \forall t \in [0, 1]$ ,  $\left| \frac{\partial^k u}{\partial x^k}(x, t) \right| \leq M_k$  et  $t \mapsto M_k$  est intégrable sur  $[0, 1]$ .

Ainsi  $I : x \mapsto \int_0^1 u(x, t) dt = x$  est de classe  $C^n$  sur  $[0, 1]$  et pour tout  $x \in [0, 1]$ ,

$$0 = I^{(n)}(x) = \int_0^1 \frac{\partial^n u}{\partial x^n}(x, t) dt$$

En particulier en évaluant en 0 :  $0 = \int_0^1 A_n(t) dt$ .

$A_0 = 1$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $A'_n = nA_{n-1}$  et  $\int_0^1 A_n(t) dt = 0$  donc par question 18 (de la relation de récurrence,  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est polynomiale) :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, A_n = B_n.}$$

## 4 Solution entière de l'équation $(E_h)$

### 4.1 Une inégalité de contrôle

23. On suppose par l'absurde que :

$$\forall c > 0, \exists n \in \mathbb{N}, \exists z \in \mathbb{C}, |z| = (2n + 1)\pi \text{ et } |e^z - 1| < c.$$

Soit  $p \in \mathbb{N}$ .  $2^{-p} > 0$  donc il existe  $n_p \in \mathbb{N}$  et  $z_p \in \mathbb{C}$  tels que

$$|z_p| = (2n_p + 1)\pi \text{ et } |e^{z_p} - 1| \leq 2^{-p}.$$

Pour tout  $p \in \mathbb{N}$ ,  $|e^{z_p} - 1| \leq 2^{-p}$  et  $2^{-p} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$  donc par encadrement :

$$e^{z_p} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 1.$$

Il existe  $(n_p)_{p \in \mathbb{N}} \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}}$  et  $(z_p)_{p \in \mathbb{N}} \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$  telles que  $\begin{cases} \forall p \in \mathbb{N}, |z_p| = (2n_p + 1)\pi, \\ e^{z_p} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 1. \end{cases}$

24. Pour tout  $p \in \mathbb{N}$ ,  $|e^{a_p} - 1| = ||e^{z_p} - 1|| \leq |e^{z_p} - 1|$  or  $|e^{z_p} - 1| \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$  donc par encadrement :  $e^{a_p} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 1$ . Par continuité du logarithme en 1 :

$$\boxed{a_p \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0.}$$

Pour tout  $p \in \mathbb{N}$ ,  $||z_p| - |b_p|| = ||z_p| - |ib_p|| \leq |z_p - ib_p| = |a_p|$  or  $a_p \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$  donc par encadrement :

$$\boxed{|z_p| - |b_p| \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0.}$$

25. D'une part  $e^{z_p - i\varepsilon_p|z_p|} = e^{z_p} e^{-i\varepsilon_p(2n_p+1)\pi} = -e^{z_p} \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{} -1$  par 23.

D'autre part  $e^{z_p - i\varepsilon_p|z_p|} = e^{a_p + i\varepsilon_p(|b_p| - |z_p|)} \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{} e^0 = 1$  par question 24 et continuité de l'exponentielle en 0.

Par unicité de la limite  $1 = -1$ . Absurde !

$$\boxed{\exists c > 0, \forall n \in \mathbb{N}, \forall z \in \mathbb{C}, |z| = (2n+1)\pi \Rightarrow |e^z - 1| \geq c.}$$

## 4.2 Une solution à $(E_h)$

26. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Soit  $z \in \mathbb{C}$ .

Par question 25, tout  $t \in [0, 1]$ ,  $|e^{\gamma_n(t)} - 1| \geq c > 0$  et  $\gamma_n$  ne s'annule pas donc  $t \mapsto \frac{e^{z\gamma_n(t)}}{(e^{\gamma_n(t)} - 1)\gamma_n(t)^{n-1}}$  est continue sur  $[0, 1]$  comme quotient bien défini de fonctions qui le sont. Ainsi  $Q_n(z)$  est bien défini.

Pour tout  $t \in [0, 1]$ , et tout  $k \in \mathbb{N}$   $\left| \frac{z^k \gamma_n(t)^k}{k!(e^{\gamma_n(t)} - 1)\gamma_n(t)^{n-1}} \right| \leq \frac{1}{c_n} \frac{|(2n+1)\pi z|^k}{k!}$  où  $c_n = c((2n+1)\pi)^{n-1}$  et  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{|(2n+1)\pi z|^k}{k!} = e^{|(2n+1)\pi z|} < +\infty$  donc  $\sum_k \frac{z^k \gamma_n^k}{k!(e^{\gamma_n} - 1)\gamma_n^{n-1}}$  converge normalement vers  $\frac{e^{z\gamma_n}}{(e^{\gamma_n} - 1)\gamma_n^{n-1}}$  sur  $[0, 1]$  et ainsi  $Q_n(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} q_{n,k} z^k$  en posant pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $q_{n,k} = n! \int_0^1 \frac{\gamma_n(t)^k}{(e^{\gamma_n(t)} - 1)\gamma_n(t)^{n-1}} dt$ .

Pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,  $\sum_{k \in \mathbb{N}} q_{n,k} z^k$  converge vers  $Q_n(z)$  donc  $Q_n \in \mathcal{E}$ .

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, Q_n \in \mathcal{E}.}$$

27. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $z \in \mathbb{C}$ .

$f_n : s \mapsto e^{z(2n+1)\pi s} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(z(2n+1)\pi)^k}{k!} s^k \in \mathcal{E}$  et  $n-1 \in \mathbb{N}$  donc par 9 :

$$\begin{aligned} Q_n(z+1) - Q_n(z) &= \frac{n!}{((2n+1)\pi)^{n-1}} \int_0^1 f_n(\omega(t)) \omega(t)^{-(n-1)} dt \\ &= \frac{n!}{((2n+1)\pi)^{n-1}} \frac{(z(2n+1)\pi)^{n-1}}{(n-1)!} \\ &= n z^{n-1}. \end{aligned}$$

$$\boxed{\text{Pour tout } n \in \mathbb{N}^* \text{ et tout } z \in \mathbb{C}, Q_n(z+1) - Q_n(z) = n z^{n-1}.$$

28. On rappelle que pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,  $|e^z| \leq e^{|z|}$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $z \in \mathbb{C}$ . Intégrant dans le sens des bornes croissantes :

$$|Q_n(z)| \leq n! \int_0^1 \frac{e^{|z(2n+1)\pi|}}{c((2n+1)\pi)^{n-1}} dt \leq u_n e^{bn|z|}$$

où  $b = 3\pi > 0$  et  $u_n = \frac{n!}{c((2n+1)\pi)^{n-1}} = \frac{1}{c} \prod_{k=2}^n \frac{k}{(2n+1)\pi} \leq \frac{1}{c}$ .

Ainsi  $a = \frac{1}{c} > 0$  convient.

$$\boxed{\text{Il existe } (a, b) \in (\mathbb{R}^{+*})^2 \text{ tel que : } \forall n \in \mathbb{N}^*, \forall z \in \mathbb{C}, |Q_n(z)| \leq a e^{bn|z|}.$$

29. Soit  $h \in \mathcal{E}$  de développement en série entière  $\sum h_n z^n$  et  $H$  l'élément de  $\mathcal{E}$  de développement  $\sum |h_n| z^n$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $\sum_k q_{n,k} z^k$  le développement en série entière de  $Q_n$ .

Soit  $z \in \mathbb{C}$  et  $r = |z| + 1$ .

Soit  $(n, k) \in \mathbb{N}^2$ .  $Q_n(r \cdot) \in \mathcal{E}$  donc par 9,  $q_{n,k} r^k = \int_0^1 Q_n(r\omega(t)) \omega(t)^{-k} dt$  puis par 28,  $|q_{n,k} r^k| \leq a e^{bnr}$ .

$$\forall (n, k) \in \mathbb{N}^2, |q_{n,k}| \leq a \frac{e^{bnr}}{r^k}.$$

Ainsi  $\sum_{n,k \geq 0} \left| \frac{q_{n+1,k}}{n+1} h_n z^k \right| \leq a e^{br} \sum_{k=0}^{+\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} |h_n| (e^{br})^n \left( \frac{|z|}{r} \right)^k = a e^{br} \frac{H(e^{br})}{1 - \frac{|z|}{r}} < +\infty$  car  $\frac{|z|}{r} \in ]0, 1[$ .

La famille  $\left( \frac{q_{n+1,k}}{n+1} h_n z^k \right)$  est sommable donc en posant pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{q_{n+1,k}}{n+1} h_n \in \mathbb{C}$ ,

$$\sum_{k=0}^{+\infty} a_k z^k = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{h_n}{n+1} \sum_{k=0}^{+\infty} q_{n+1,k} z^k = \sum_{n=0}^{+\infty} h_n \frac{Q_{n+1}(z)}{n+1}.$$

Ainsi l'application  $f = \sum_{n=0}^{+\infty} h_n \frac{Q_{n+1}}{n+1}$  est bien définie, appartient à  $\mathcal{E}$  et pour tout  $z \in \mathbb{C}$ , par 27 :

$$f(z+1) - f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} h_n \frac{Q_{n+1}(z+1) - Q_{n+1}(z)}{n+1} = \sum_{n=0}^{+\infty} h_n z^n = h(z).$$

Pour tout  $h \in \mathcal{E}$ ,  $(E_h)$  admet une solution dans  $\mathcal{E}$ .